



Paper: “Conocimiento Y Experiencia Del Estudiante De Enfermería En El Manejo De Punzocortantes”

Corresponding Author: Ruth Magdalena Gallegos Torres

Doi: 10.19044/esj.2020.v16n27p76

Peer review:

Reviewer 1: Rafael Antonio Estévez Ramos Universidad Autónoma del Estado de México/México

Reviewer 2: Genaro Vega Malagon Universidad Autónoma de Querétaro. México

Reviewer 3: Blinded

Reviewer 4: Eliazar Gonzalez Carrillo, Facultad de Enfermería y Nutriología de la Universidad Autónoma de Chihuahua México

Reviewer 5: Maria Carlota Garcia

Published: 30.09.2020

Formulario de evaluación de manuscritos

de ESJ 2020

Este formulario está diseñado para resumir la revisión por pares del manuscrito que ha completado y para asegurarse de que ha considerado todos los criterios apropiados en su revisión. Su revisión debe proporcionar una declaración clara, a los autores y editores, de las modificaciones necesarias antes de que el documento pueda ser publicado o las razones específicas para el rechazo.

Por favor, responda dentro del tiempo indicado para que podamos dar a los autores respuestas y comentarios oportunos.

NOTA: ESJ promueve el procedimiento de revisión por pares basado en la validez científica y la calidad técnica del documento (no se percibe el impacto). Tampoco está obligado a revisar el papel. Podría recomendarse como parte de la revisión. **La oficina editorial de ESJ desea expresar su especial gratitud por su tiempo y esfuerzos. ¡Nuestro equipo editorial es una razón sustancial que destaca ESJ entre la multitud!**

Nombre del revisor: Dr. Genaro Vega Malagón	
Universidad/País: Universidad Autónoma de Querétaro. México	
Fecha de recepción del manuscrito: 26/08/2020	Informe de revisión de fecha enviado: 28/08/2020
Título del manuscrito: Conocimiento y experiencia del estudiante de enfermería en el manejo de punzocortantes.	
Número de manuscrito esj:	
Usted acepta que su nombre se revela al autor del artículo: Sí/No si	
Usted aprueba, su nombre como revisor de este documento, está disponible en el "historial de revisión" del documento: Sí / No si	
Usted aprueba, este informe de revisión está disponible en el "historial de revisión" del documento: Sí/No si	

Criterios de evaluación:

Por favor, dé a cada elemento de evaluación una calificación numérica en una escala de 5 puntos, junto con una explicación detallada para cada calificación de punto.

<i>Preguntas</i>	<i>Resultado de la</i>
------------------	------------------------

	clasificación [Pobre] 1-5 [Excelente]
1. El título es claro y adecuado al contenido del artículo.	4
<i>(Por favor, inserte sus comentarios)</i>	
2. El resumen presenta claramente objetos, métodos y resultados..	4
<i>(Por favor, inserte sus comentarios)</i>	
3. Hay pocos errores gramaticales y errores ortográficos en este artículo.	4
<i>(Por favor, inserte sus comentarios)</i>	
4. Los métodos de estudio se explican claramente.	5
<i>(Por favor, inserte sus comentarios)</i>	
5. El cuerpo del papel es claro y no contiene errores.	4
<i>(Por favor, inserte sus comentarios)</i>	
6. Las conclusiones o el resumen son precisos y están respaldados por el contenido.	5
<i>(Por favor, inserte sus comentarios)</i>	
7. Las referencias son exhaustivas y apropiadas.	4
<i>(Por favor, inserte sus comentarios)</i>	

R Recommendation general (marque una X con su recomendación):

Aceptado, no se necesita revisión	si
Aceptada, se necesita una revisión menor	
Retorno para revisión y reenvío importantes	
Rechazar	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Seria conveniente realizar el estudio tambien en personal de de enfermeria ya titulado IMSS, ISSSTE y SESEQ

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Eliazar Gonzalez Carrillo	Email:
University/Country:Facultad de Enfermería y Nutriología de la Universidad Autónoma de Chihuahua México	
Date Manuscript Received: 26 de Agosto 2020	Date Review Report Submitted: 5 de September 2020
Manuscript Title: knowledge and experience of the nursing student in the handling of sharps.	
ESJ Manuscript Number:0925/20	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper:Yes/No	
You approve, this review report is available in the “review history” of the paper:Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	5
<i>El título es adecuado al contenido del artículo y contiene menos de 15 palabras</i>	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	4
<i>El resumen contiene los elementos se realizaron algunas correcciones y adecuaciones.</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<i>No hay errores gramaticales solo de redacción se realizaron algunas correcciones.</i>	

4. The study methods are explained clearly.	3
<i>Si contiene el método se agregaron algunos elementos faltas se realizaron la validación por alpha</i> de crombach y también con que paquete estadístico hicieron el análisis de la información	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	4
<i>Es claro el cuerpo del documento solo contiene algunos errores de redacción se realizaron algunas adecuaciones.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>Falta uno o dos párrafos de discusión y sintetizar la conclusión creo que tienen bibliografía Buena y reciente como para realizarla.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	5
<i>Si son suficientes y son actuales</i>	

Overall Recommendation(mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Darle una revisión respecto a la redacción, exponer como se hizo el análisis de la información, se colocaron los títulos de las tablas conforme: que, cuando y ampliar la discusión creo que tiene elementos y acotar la conclusión más específica conforme a los resultados.