
ESJ Manuscript Evaluation Form 2018

This form is designed to summarize the manuscript review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review report. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper. Do not estimate the novelty or the potential impact of the paper. You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommend as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Date Manuscript Received: 12/ janvier/2018	Date Manuscript Review Submitted: 15/janvier /2018
Manuscript Title: Les déterminants de l'accès aux services de santé à Grand-Bassam	
ESJ Manuscript Number: 118-01-2018	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with an explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4/5
<i>(a brief explanation is recommendable)</i> Le titre est globalement bien écrit et est en adéquation avec le déroulé du texte	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	3/5
<i>(An explanation is recommendable)</i> Le résumé est une synthèse de la démarche adoptée par les auteurs. Le contexte, l'objectif, la méthode et les principaux résultats y sont exposés.	
3. There are grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4/5
<i>(a brief explanation is recommendable)</i> le style d'écriture est acceptable. Le niveau de langue facilite la lecture et la compréhension du texte	

4. The study methods are explained clearly.	2/5
<i>(An explanation is recommendable)</i> la démarche méthodologique est bien présentée. Seulement des failles ont été observées. Les auteurs ne disent pas comment et par quelle approche la taille de l'échantillon a été trouvée. De plus pour une analyse conduite par des géographes, aucune spatialisation du phénomène mis en exergue n'est proposée. On ne sait donc comment pas le phénomène évolue dans l'espace.	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	4/5
<i>(An explanation is recommendable)</i> Le corps du texte est rédigé dans un style fluide qui facilite la lecture du discours. Nous invitons néanmoins l'auteur à une relecture du texte.	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	2/5
<i>(An explanation is recommendable)</i> La conclusion est trop brève. Elle ne fait pas une vraie synthèse des acquis du présent travail et ne propose aucune perspective.	
7. The references are comprehensive and according to the APA citation style.	3/5
<i>(All the sources in the list of references are cited in the content and vice versa)</i> les références évoquées sont actuelles et en adéquation avec le sujet traité. Néanmoins nous invitons les auteurs à consulter encore plus de sources pour être certain d'une possible généralisation de leur résultat.	
<i>(a brief explanation is recommendable)</i> Le sujet traité est d'actualité. Au plan méthodologique, l'auteur aurait pu opter pour une observation du phénomène à l'échelle des quartiers. Son option d'analyser de façon globale et générale la question ne permet pas d'apprécier les éventuelles disparités que peut porter son champ d'étude. Aussi une analyse multivariée aurait pu venir en appui aux résultats qu'il expose.	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revisions needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Pour les commentaires voir les annotations dans le texte. La prise en compte de la dimension spatiale en rapport avec la typologie de l'habitat est une piste qui enrichira les futures productions de l'auteur.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

Le sujet présenté est d'actualité. La publication des résultats de la présente étude contribuera à une meilleure connaissance du phénomène dans une ville en pleine croissance démographique et spatiale.

European Scientific Journal
European Scientific Institute

