
ESJ Manuscript Evaluation Form

This form is designed to summarize the manuscript review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommend as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name:	Email:
Date Manuscript Received: 29/11/17	Date Manuscript Review Submitted: 03/12/17
Manuscript Title: INFLUENCE DES MODES D'ACCES A LA TERRE SUR LA PRODUCTION AGRICOLE DANS LES COMMUNES DE DASSA-ZOUMÉ ET DE GLAZOUE AU CENTRE DU BENIN	
ESJ Manuscript Number: 85.12.2017	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a brief explanation for each 3-less point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	3
<i>(a brief explanation is recommendable)</i> <i>Le titre de l'article est clair. Mais l'influence des modes d'accès à la terre sur la production agricole s'est limitée aux aspects sécuritaires. Est ce que la production agricole diminue ou croît selon qu'on a hérité ou acheté ou emprunté la terre? On n'a pas de données qui permettent de soutenir une telle affirmation</i>	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	3
<i>(a brief explanation is recommendable)</i> <i>Les techniques de collecte de données n'ont pas été suffisamment explicitées dans le résumé; il en est de même pour le modèle d'analyse</i>	

3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<i>(a brief explanation is recommendable)</i>	
4. The study methods are explained clearly.	3
<i>(a brief explanation is recommendable)</i> <i>Certaines techniques de collecte de données n'ont pas été explicitées notamment le focus group. Par ailleurs, qui sont ceux qui sont interrogés en dehors des producteurs agricoles?</i>	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	3
<i>(a brief explanation is recommendable)</i> <i>Le développement mériterait d'être renforcé: quelle est l'influence des modes d'accès à la terre sur la production agricole en termes quantitatifs?</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3
<i>(a brief explanation is recommendable)</i> <i>Il n'y a pas de conclusion au travail</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	3
<i>(a brief explanation is recommendable)</i> <i>Certains auteurs cités n'apparaissent pas dans les références bibliographiques</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revisions needed	
Return for major revision and resubmission	X
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

La méthodologie de travail mériterait d'être réorganisée; les techniques de recherche doivent être explicitées (en particulier le focus group). Qui sont les acteurs interrogés en dehors des producteurs agricoles?

Les données de population doivent être actualisées (utiliser les données du recensement de 2013). Sur le fond de l'analyse, l'influence des modes d'accès a été vue sous l'angle de la sécurisation et de la quietude du producteur. Il serait bien d'aller au delà pour voir si on produit plus ou moins selon qu'on a hérité ou acheté la terre (avec des données quantitatives). Il serait bien de réduire la taille de l'article; en general c'est 15 à 20 pages au maximum; mais le présent article en comporte 22. Enfin, il faudra rédiger la conclusion au texte

Comments and Suggestions to the Editors Only: Néant

