

**Manuscript: “Aspects Epidemiologiques Des Traumatismes Lies Aux Accidents De La Voie Publique Chez Les Adultes Au Centre Hospitalier Universitaire De Reference Nationale De N’Djamena (Chu-Rn), Tchad”**

**Submitted: 22 June 2021**

**Accepted: 10 July 2021**

**Published: 31 July 2021**

Corresponding Author: Choua Ouchemi

Doi:10.19044/esj.2021.v17n25p396

Peer review:

**Reviewer 1:** Dr. Amana Essobiziou, Université de Lomé, Togo

**Reviewer 2:** Winga Foma, Service d’ORL et chirurgie cervico-maxillo-faciale du CHU Sylvanus Olympio de Lomé

**Reviewer 3:** Blinded

# ***ESJ Manuscript Evaluation Form 2021***

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

***ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!***

Reviewer Name: Dr AMANA Essobiziou	
University/Country: université de Lomé-Togo	
Date Manuscript Received: 24/06/2021	Date Review Report Submitted: 25/06/2021
Manuscript Title: ASPECTS EPIDEMIOLOGIQUES DES TRAUMATISMES LIES AUX ACCIDENTS DE LA VOIE PUBLIQUES CHEZ LES ADULTES EN PERIODE DE COVID-19 AU CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE DE REFERENCE NATIONALE DE N'DJAMENA (CHU-RN), TCHAD.	
ESJ Manuscript Number: 21.07.2021	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Ye	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

## **Evaluation Criteria:**

**Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.**

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>5</b>
Le titre est informatif et pertinent	

2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	5
<i>Résumé clair</i> <i>Toutefois, la partie résumé comporte que 4 partie selon le journal ESJ à savoir objectif, méthode résultat et conclusion. nous vous suggérons de supprimé introduction dans la partie résumé</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
Voir le texte (mots surlignés en rouge sont des erreurs, en vert des suggestions)	
4. The study methods are explained clearly.	5
<i>correct</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	4
Tableaux pertinents et clairement présentés Unités, arrondis et nombre de décimales appropriés Titres, colonnes et lignes à harmoniser	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	5
La conclusion répond aux objectifs de l'étude	
7. The references are comprehensive and appropriate.	3
revoir le document "Lignes directrices à l'intention des auteurs" Exemple de ligne directive : Dans la liste de références, "et al" ne devrait pas apparaître, c'est-à-dire que tous les co-auteurs et co-éditeurs doivent être identifiés.  <b>Pour plus d'harmonie, nous suggérons d'utiliser les noms abrégés des journaux scientifiques</b> Exemple : <b>ce qui est bien</b> : 10. Sauter C, Zhu S, Allen S, Hargarten S, Layde PM (2005). Increased risk of death or disability in unhelmeted Wisconsin motorcyclists. <b>Wis Med J</b> ;10492:39-44	

ce qui peut être amélioré :

**6-Madougou S, Chigblo PS ,Tchomtchoua AS et al. (2016).** Incidence et impacts des accidents de la voie publique chez les conducteurs de taxi-moto en milieu tropical. **Revue de chirurgie orthopédique et traumatologique** ;102: 211-4

**8. Moise MV, Kalongo IM, Kambale KJ et al. (2018).** Prise en charge des accidentés du trafic routier (ATR) en ville de Butembo, EST de la République démocratique du Congo. **Revue Médicale des Grands Lacs**; 9(2): 1-6.

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	<b>X</b>
Return for major revision and resubmission	
Reject	

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Corriger les erreurs mineures

Harmoniser le résumé, les tableaux et les références

# ESJ Manuscript Evaluation Form 2021

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.  
*ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!*

Date Manuscript Received: <b>24 juin 2021</b>	Date Review Report Submitted: <b>05 juillet 2021</b>
Manuscript Title: <b>ASPECTS EPIDEMIOLOGIQUES DES TRAUMATISMES LIES AUX ACCIDENTS DE LA VOIE PUBLIQUE CHEZ LES ADULTES EN PERIODE DE COVID-19 AU CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE DE REFERENCE NATIONALE DE N'DJAMENA (CHU-RN), TCHAD.</b>	
ESJ Manuscript Number:	
You agree your name is revealed to the author of the paper: No	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

## Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>3</b>
<i>(Please insert your comments)</i> La precision "période de covid-19" n'est pas justifiée. L'impact de cette notion n'apparaît pas dans la méthodologie ni dans les résultats. En plus, le covid-19 est toujours en cours donc on ne peut pas isoler une période de Covid-19. Le titre est à	

corriger en supprimant cette notion. Corriger “voie publique” (sans S).	
<b>2. The abstract clearly presents objects, methods and results.</b>	<b>3</b>
<i>(Please insert your comments)</i> Ce n'est pas une étude prospective. Elle est transversale descriptive. Le sex ratio suppose H/F, pas besoin de préciser qu'il est en faveur des hommes.	
<b>3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>	<b>4</b>
<i>(Please insert your comments)</i> <b>Il y a quelques petites fautes à corriger par la relecture.</b>	
<b>4. The study methods are explained clearly.</b>	<b>3</b>
<i>(Please insert your comments)</i> Ce n'est pas une étude prospective. Elle est transversale descriptive. Avant d'être exclu, un patient doit avoir été inclus. Les auteurs doivent revoir la formulation de cette exclusion. Il s'agit plutôt de critères de non inclusion.	
<b>5. The results are clear and do not contain errors.</b>	<b>4</b>
<i>(Please insert your comments)</i> Revoir la concordance des chiffres du tableau II avec ceux présentés dans le texte. Ne pas répéter % à côté des chiffres dans les tableaux.	
<b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>	<b>5</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>	<b>5</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	<b>X</b>
Return for major revision and resubmission	
Reject	

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Les auteurs ont présenté un document facile à lire qui décrit certains aspects épidémiologiques des traumatismes dans leur contexte d'exercice. Les observations suivantes méritent d'être prises en compte pour améliorer le travail.

La précision "période de covid-19" n'est pas justifiée. L'impact de cette notion n'apparaît pas dans la méthodologie ni dans les résultats. En plus, le covid-19 est toujours en cours donc on ne peut pas isoler une période de Covid-19. Le titre est à corriger en supprimant cette notion. Corriger "voie publique".

Le sex ratio suppose H/F, pas besoin de préciser qu'il est en faveur des hommes.

Ce n'est pas une étude prospective. Elle est transversale descriptive. Avant d'être exclu, un patient doit avoir été inclu. Les auteurs doivent revoir la formulation de cette exclusion. Il s'agit plutôt de critères de non inclusion.

Revoir la concordance des chiffres du tableau II avec ceux présentés dans le texte.

Ne pas répéter % à côté des chiffres dans les tableaux.

Relire le document pour corriger les petites fautes d'orthographe et de grammaire.