

Manuscript: “**Pollution De L’Air Interieur Et Comportements Des Asthmatiques Lies A La Gestion De La Maladie Dans Les Menages De La Commune De Yopougon (Côte D’ivoire)**”

**Submitted: 17 June 2021**

**Accepted: 26 July 2021**

**Published: 31 August 2021**

Corresponding Author: Kouadio Ahou Rosine

Doi:10.19044/esj.2021.v17n29p74

Peer review:

**Reviewer 1:** Ibrahima Mballo  
UCAD, Senegal

**Reviewer 2:** Blinded

# ***ESJ Manuscript Evaluation Form 2021***

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

***ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!***

Reviewer Name: Ibrahima Mballo	Email:
University/Country:UCAD - SENEGAL	
Date Manuscript Received:21/06/2021	Date Review Report Submitted: 27/06/2021
Manuscript Title: Pollution de l'air dans les ménages de la commune de Yopougon et comportement des asthmatiques dans la gestion de la maladie	
ESJ Manuscript Number: 03.07.2021	
You agree your name is revealed to the author of the paper: <input checked="" type="checkbox"/> Yes/No	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: <input checked="" type="checkbox"/> Yes/No	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: <input checked="" type="checkbox"/> Yes/No	

## **Evaluation Criteria:**

**Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.**

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>3</b>
<i>(Please insert your comments)</i> <b>Le titre doit etre reformulé pour preciser le type de pollution concerne et ressortir la pluralité des comportements des patients asthmatiques. Mais en plus, le titre doit ressortir le lien entre la pollution et la gestion de la maladie pour mieux coller au texte et aux resultats attendus.</b>	
<b>2. The abstract clearly presents objects, methods, and results.</b>	<b>3</b>

<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>Le résumé doit être revu pour plus de précisions et de clarté</b>	
<b>3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>	<b>2</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>Le texte devrait être relu pour éviter les fautes de syntaxes et améliorer le style</b>	
<b>4. The study methods are explained clearly.</b>	<b>2</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>La méthodologie reste à mieux clarifier surtout au sujet de l'échantillonnage. Montrer clairement les deux approches (qualitative &amp; quantitatives) avec leurs résultats.</b>	
<b>5. The results are clear and do not contain errors.</b>	<b>3</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>Éviter les commentaires et interprétations dans les résultats. Il faut relire cette section et agencer les idées pour une bonne cohérence du texte.</b>	
<b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>	<b>2</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>La conclusion doit être succincte. Elle est longue. Ne retenir que les faits saillants du papier.</b>	
<b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>	<b>3</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>Les références bibliographiques sont à développer. Renforcer les publications scientifiques les plus récentes (moins de 5 ans de préférence) pour mieux comparer les résultats de l'étude à d'autres. Lister les références par ordre d'apparition et les numéroter.</b>	

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	<b>X</b>
Return for major revision and resubmission	
Reject	

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Intégrer les pratiques sanitaires liées à l'asthme tout en mettant l'accent sur les comportements.

Ressortir la relation pollution de l'air intérieur et gestion de l'asthme par les patients et leurs familles.

Se référer aux lignes directrices de la revue pour la mise en forme et la présentation du papier.