

Paper: “La Traite Cacaoyère à l’Épreuve de l’Insécurité dans la SousPréfecture de Soubré (Sud-ouest Ivoirien)”

Submitted: 19 September 2022

Accepted: 17 November 2022

Published: 30 November 2022

Corresponding Author: Yeboue Konan Thiéry St Urbain

Doi: [10.19044/esj.2022.v18n31p97](https://doi.org/10.19044/esj.2022.v18n31p97)

Peer review:

Reviewer 1: Ackoundoun-Nguessan Kouame Sharll
Ecole Normale Supérieure (ENS), Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Jean-Romuald Mambou
Institut d’Architecture, Urbanisme, Bâtiment et Travaux Publics (ISAUBTP) de
l’Université Denis SASSOU-NGUESSO de Kintélé, Centre de Recherches
Géologiques et Minières du Congo

Reviewer B:
Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est conforme au texte.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé est correct mais il doit tenir de l'échantillon.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Moins d'erreurs de grammaire et de fautes dans le texte.

The study METHODS are explained clearly.

L'auteur doit expliciter l'échantillon et les outils de recueil de données.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

L'article est clair dans l'ensemble mais l'auteur doit revoir les références bibliographiques.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion est correcte.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Correctes, les références.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Reviewer E:
Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Oui, le titre reflète le contenu de l'article de façon claire et concise. / The title reflects the content of the article clearly and concisely.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé reprend correctement la problématique et les principaux résultats de cette étude. / The summary correctly summarizes the problem and the main results of this study.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Le texte mérite quand même d'être relu. Il présente quelques coquilles gênantes et préjudiciables. / The text still deserves to be re-read. It has some annoying and detrimental typos.

The study METHODS are explained clearly.

La méthodologie est conforme à celle exigée pour une étude scientifique. Elle est en plus clairement expliquée. / The methodology conforms to that required for a scientific study. It is more clearly explained.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Le corps de l'article est également clair et bien charpenté. Il convient toutefois qu'une lecture plus stricte soit faite pour corriger les nombreuses fautes observées tout au long du texte. / The body of the article is also clear and structured. However, a stricter reading should be made to correct the many mistakes observed throughout the text.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion résume parfaitement la portée des résultats obtenus. / the conclusion summarizes perfectly the scope of the results obtained.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Les références sont bonnes et adaptées à la problématique traitée dans cet article. / the references are good and adapted to the problem addressed in this article.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

L'auteur doit remettre son article à un tiers pour la correction des fautes et de quelques erreurs grammaticales contenues dans ce papier. Il serait souhaitable également que la présentation du cadre d'étude puisse faire l'objet d'un point à part pour mieux la ressortir et la décrire. / The author must submit his article to a third party for the correction of mistakes and some grammatical errors contained in this paper. It would also be desirable for the presentation of the framework of the study to be the subject of a separate point to better highlight and describe it.
