

Paper: “Vecu de l’Enfant Camerounais Expose a la Violence Conjugale au Cameroun”

Submitted: 04 July 2023

Accepted: 24 September 2023

Published: 30 September 2023

Corresponding Author: Henriette Kepmegni

Doi: [10.19044/esj.2023.v19n27p235](https://doi.org/10.19044/esj.2023.v19n27p235)

Peer review:

Reviewer 1: Banty Sahi
Université Félix Houphouët Boigny, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: BiTchan Vohikoa
Université Félix Houphouët Boigny, Côte d’Ivoire

Reviewer 3: Blinded

Reviewer 4: Blinded

ESJ Manuscript Evaluation Form 2023

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: SAHI Banty Isabelle	
University/Country: Université Félix Houphouet Boigny / Côte d'Ivoire	
Date Manuscript Received: 25/07/2023	Date Review Report Submitted: 01/08/2023
Manuscript Title: LE VÉCU DE L'ENFANT CAMEROUNAIS EXPOSÉ À LA VIOLENCE CONJUGALE AU CAMEROUN	
ESJ Manuscript Number: Numéro 39	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes/No : oui	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes/No: oui	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes/No: oui	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	
<i>(Please insert your comments)</i>	

A mon humble avis, le titre est Claire et adapté au contenu de l'article	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	
<i>(Please insert your comments)</i> Le résumé présente clairement les objects, les methods et les resultants. Toutefois, il est important de préciser l'age et le sexe des participants.	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	
<i>(Please insert your comments)</i> Le manuscrit comport peu de fautes de grammaire et d'orthographe.	
4. The study methods are explained clearly.	
<i>(Please insert your comments)</i> Au plan méthodologique l'auteur a utiliser une approche homogène, faite d'entretien semi-directif. Le guide d'entretien lui a permis de collecter ses données. Une appoche mixte, faite de questionnaire et dentretien semi-directif aurait été très avantageuse pour cette etude. La taille de l'échantillon est également très faible à mon avis, car il s'agit d'une étude d'un grand intérêt scientifique.	
5. The results are clear and do not contain errors.	
<i>(Please insert your comments)</i> Les resultants sont assez clairs	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	
<i>(Please insert your comments)</i> La conclusion est bien menée. L'auteur procède d'abord à un rappel de l'objectif de l'étude, de la demarche méthodologique, ainsi que les resultants etc. Cette recherche est riche en informations.	
7. The references are comprehensive and appropriate.	
<i>(Please insert your comments)</i> La bibliographie qui soutient l'étude est forte. Cependant, l'auteur doit actualiser certaines sources documentaries (les estimations de l'ONU et celle de l'OMS) en vue d'améliorer la qualité de son travail.	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	
Return for major revision and resubmission	
Reject	

ESJ Manuscript Evaluation Form 2023

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Date Manuscript Received: 15/Juillet/2023	Date Review Report Submitted: 02/Août/2023
Manuscript Title: LE VÉCU DE L'ENFANT CAMEROUNAIS EXPOSÉ À LA VIOLENCE CONJUGALE AU CAMEROUN	
ESJ Manuscript Number:	
You agree your name is revealed to the author of the paper: No	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: No	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>Le titre de l'article est clair et précis. Il ne souffre d'aucune incompréhension. Ce titre est également en adéquation avec le résumé et le corps de l'article.</i>	

2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	4
<i>L'objet de l'étude est clairement indiqué dans le résumé. Les méthodes utilisées (approche phénoménologique interprétative et l'analyse de contenu thématique) et les principaux résultats obtenus sont également mis en évidence dans le résumé. Tel que présenté, ce résumé est recevable.</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	3
<i>Il y a quelques coquilles dans le corps du travail mais rien qui puisse ternir la qualité de l'article. Dans l'ensemble l'article est correctement rédigé et le niveau de langue est acceptable.</i>	
4. The study methods are explained clearly.	3
<i>Excepté la technique d'analyse de contenu, les autres méthodes utilisées sont bien explicitées. Nous invitons les auteurs à expliquer la démarche de cette technique.</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	4
<i>Les résultats sont bien présentés et ne souffrent d'aucun dysfonctionnement. Les axes dégagés pour l'analyse sont intéressants et les fragments d'entretiens utilisés pour étayer ces axes sont pertinents.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>Les conclusions ou le résumé sont effectivement exacts et étayés par le contenu de l'article.</i>	
<i>La question abordée par les auteurs de cet article est d'actualité et surtout pertinente par rapport au contexte choisi. L'approche qualitative adoptée est adéquate. Les techniques d'analyse et les outils de collecte de données sont pertinents au regard de la problématique abordée. Les résultats obtenus permettent d'observer les manifestations concrètes du vécu des enfants exposés aux violences conjugales. Cette étude ouvre de nombreuses pistes de réflexion qui pourraient déboucher sur des actions correctives.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	3
<i>Les auteurs cités dans le corps du travail ne sont pas tous référencés dans la bibliographie. Le style de citation des références bibliographiques doit être harmonisé (certains noms sont en majuscule, d'autres en minuscule, des virgules pour certains et des points pour d'autres etc...). Les noms mis en vert sont absents dans la bibliographie. Ceux surlignés en vert sont incomplets dans la bibliographie.</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	

Reject	
--------	--

Comments and Suggestions to the Author(s):

Nous suggérons aux auteurs de procéder à une dernière lecture de leur document afin d'en extraire les quelques coquilles restantes. Nous leur suggérons également de revoir une par une les références afin de s'assurer qu'elles sont toutes présentes dans la bibliographie et surtout qu'elles respectent le style de citation (APA) indiqué dans le guide aux auteurs.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

ESJ Manuscript Evaluation Form 2023

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: DJE Bi Tchan Guillaume	
University/Country: Université Félix Houphouët Boigny/ Côte d'Ivoire	
Date Manuscript Received: 24 juillet 2023	Date Review Report Submitted:
Manuscript Title: Le vécu de l'enfant camerounais exposé à la violence conjugale au Cameroun	
ESJ Manuscript Number:	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	2
<i>Thème intéressant, mais le contenu n'est pas démonstratif.</i>	

2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	3
<i>Voir marge du texte.</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	2
<i>Il y a beaucoup de fautes de langue dans le corps du texte. Nous en avons corrigé. Des parties corrigées ont été surlignées en jaune.</i>	
4. The study methods are explained clearly.	2
<i>Voir observations dans les marges du texte</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	2
<i>Les résultats ne sont pas édifiants quant à la relation entre la violence conjugale et le vécu des enfants. Absence de théorie (s) en psychologie pour expliquer cette relation</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3
<i>Conclusion acceptable, mais à modifier en fonction des modifications à apporter au document.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>Références bibliographiques abondantes mais insuffisamment explorées au niveau de l'analyse des résultats et de la discussion</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input type="checkbox"/>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

Comments and Suggestions to the Author(s):

Réorganisez les informations au niveau de la méthodologie, des résultats et de la discussion. Faites attention au niveau de langue.

Comments and Suggestions to the Editors Only: