

Paper: “Étude ethnomédicinale des plantes utilisées dans le traitement de quelques maladies du foie dans la sous-préfecture de Bengassou (Centre-Est de la Côte d’Ivoire)”

Submitted: 18 May 2024

Accepted: 20 June 2024

Published: 30 June 2024

Corresponding Author: Akpo Siallou Amino Prisca

Doi: 10.19044/esj.2024.v20n18p195

Peer review:

Reviewer 1: Saint Fedriche Ndzai
Université Marien Ngouabi, Brazzaville, Congo

Reviewer 2: Kouame Kouassi Bernadin
Institut Pasteur de Côte d’Ivoire, Côte d’Ivoire

Reviewer 3: Traore Oumarou
Centre National de la Recherche Scientifique et Technologique

Formulaire d'évaluation du manuscrit *de*

l'ESJ 2024

Ce formulaire est conçu pour résumer l'évaluation par les pairs du manuscrit que vous avez effectuée et pour vous assurer que vous avez pris en compte tous les critères appropriés dans votre évaluation. Votre évaluation doit fournir une déclaration claire, aux auteurs et aux éditeurs, des modifications nécessaires avant que l'article puisse être publié ou des raisons spécifiques du rejet.

Veuillez répondre dans le délai imparti afin que nous puissions donner aux auteurs des réponses et des commentaires en temps opportun.

REMARQUE : L'ESJ promeut une procédure d'évaluation par les pairs basée sur la validité scientifique et la qualité technique de l'article (et non sur l'impact perçu). Vous n'êtes pas non plus obligé de relire le papier. Cela pourrait être recommandé dans le cadre de la révision.

Les droits d'auteur du rapport appartiennent à l'éditeur et les données peuvent être utilisées à des fins de recherche.

La rédaction de l'ESJ tient à vous exprimer sa gratitude particulière pour votre temps et vos efforts. Notre équipe éditoriale est une raison importante qui distingue ESJ de la foule !

Nom de l'examineur : NDZAI Saint Fédriche	
Université/Pays : République du Congo	
Date de réception du manuscrit : 3 juin 2024	Date de soumission du rapport d'examen : 6 juin 2024
Titre du manuscrit : Étude ethnomédicinales des plantes utilisées dans le traitement de quelques maladies du foie dans la sous-préfecture de Bengassou (Centre-Est de la Côte d'Ivoire)	
Numéro de manuscrit de l'ESJ : ---03.---08.06.2024 (1)---	
Vous acceptez que votre nom soit révélé à l'auteur de l'article : oui	
Vous approuvez, votre nom en tant qu'examineur de cet article, est disponible dans l'"historique des évaluations » de l'article : oui	
Vous approuvez, ce rapport de révision est disponible dans l'historique des révisions de l'article : oui	

Critères d'évaluation :

Veillez attribuer à chaque élément d'évaluation une note numérique sur une échelle de 5 points, ainsi qu'une explication détaillée de chaque note en points.

<i>Questionne</i>	<i>Résultat de la note</i> [Médiocre] 1-5 [Excellent]
1. Le titre est clair et il est adéquat au contenu de l'article.	5
<i>(Le titre de l'article est clair)</i>	
2. Le résumé présente des objets, des méthodes et des résultats.	2
<i>(Le résumé présente plusieurs écrits dont le nombre de mots dépasse les normes de la revue)</i>	
3. Il y a quelques erreurs grammaticales et orthographiques dans cet article.	4
<i>(Pas assez d'erreurs grammaticales et orthographiques dans cet article)</i>	
4. Les méthodes d'étude sont expliquées clairement.	4
<i>(Oui mais il manque quelques détails dans l'analyse des données floristiques)</i>	
5. Les résultats sont clairs et ne contiennent pas d'erreurs.	4
<i>(Pas assez de problèmes dans les résultats)</i>	
6. Les conclusions ou le résumé sont exacts et étayés par le contenu.	4
<i>(oui, il manque dans la conclusion, l'objectif général de l'étude)</i>	
7. Les références sont complètes et appropriées.	4
<i>(Pas complète, il manque, quelques auteurs cités dans le texte dans références)</i>	

Recommandation globale (marquez un X avec votre recommandation) :

Accepté, aucune révision nécessaire	
Accepté, révision mineure nécessaire	X
Retour pour révision majeure et nouvelle soumission	
Rejeter	

Commentaires et suggestions à l'auteur : Le manuscrit est bon et présente une bonne thématique et des bons résultats mais, les auteurs doivent prendre en compte les corrections avant publication.

ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: KOUAME Kouassi Bernadin	
University/Country: Institut Pasteur de Côte d'Ivoire/Côte d'Ivoire	
Date Manuscript Received: 03/06/2024	Date Review Report Submitted:
Manuscript Title: Étude ethnométricales des plantes utilisées dans le traitement de quelques maladies du foie dans la sous-préfecture de Bengassou (Centre-Est de la Côte d'Ivoire)	
ESJ Manuscript Number: 0608/24	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i>
	[Poor] 1-5 [Excellent]

1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>No Comments</i>	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	4
<i>No comments</i>	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<i>No comments</i>	
4. The study methods are explained clearly.	4
<i>No comments</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	3
<i>No comment</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3
<i>No comments</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>No comments</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

No comments

Comments and Suggestions to the Editors Only:

No comments

ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: TRAORE Oumarou	
University/Country: Centre National de la Recherche Scientifique et Technologique	
Date Manuscript Received:	Date Review Report Submitted: 27/06/2024
Manuscript Title: Étude ethnomédicinale des plantes utilisées dans le traitement de quelques maladies du foie dans la sous-préfecture de Bengassou Centre-Est de la Côte d'Ivoire	
ESJ Manuscript Number: 0608/24	
You agree your name is revealed to the author of the paper: OK	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: OK	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i>
	[Poor] 1-5 [Excellent]

1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>(Please insert your comments) des petites amendements à prendre en compte</i>	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	3
<i>(Please insert your comments)</i> Le résumé me semble un peu long, et la méthodologie est à améliorer (voir l'article amendé)	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<i>(Please insert your comments) voir le document amendé pour intégrer les amendements</i>	
4. The study methods are explained clearly.	4
<i>(Please insert your comments) des apports sont faits dans l'article</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	4
<i>(Please insert your comments) des commentaires dans l'article</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input checked="" type="checkbox"/>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

Comments and Suggestions to the Author(s):

Dans l'ensemble l'étude est d'actualité et les auteurs ont abouti à des résultats intéressants. En effet, des apports et commentaires ont été effectués dans le document pour son amélioration.

Comments and Suggestions to the Editors Only: