

CONCEPCIONES DE APRENDIZAJE QUE ORIENTAN LA CONSTRUCCIÓN DE LOS PLANES DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UFLO Y DE LA UNCO

Mainou, S

University of Flores, Argentina

Abstract:

The basic aim of this paper was to identify and analyze the conceptions of learning in students studying Educational Psychology at the National University of Comahue and the University of Flores at Comahue. This study was carried out at different times during their undergraduate training under the respective curricula. It employs the ideas developed before and during college, which guides the construction of various conceptions of learning.

Keywords: Conception of learning, psychology students

Resumen:

La Investigación base de esta ponencia⁴⁴ se propuso identificar y analizar las concepciones sobre el aprendizaje en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional del Comahue y de la Universidad de Flores - Sede Comahue, en diferentes momentos de su formación de grado el marco de los respectivos planes de estudio, partiendo del supuesto de que las ideas elaboradas antes y durante los estudios universitarios, orientarían la construcción de diversas concepciones sobre el aprendizaje.

Palabrasclave: Concepciones de aprendizaje, estudiantes de psicopedagogía

⁴⁴ Nombre del Proyecto de Investigación: “Concepciones de aprendizaje en estudiantes de Psicopedagogía y Psicología de la UFLO Comahue y del CURZA (UNCo). Un estudio comparativo en los diferentes momentos de su formación de grado.” Directora: Mg. Liliana Noemí Enrico

Introducción

Una vez identificadas las concepciones de los estudiantes de ambas instituciones al inicio y en diferentes momentos de su formación, indagación que se realizó a través de entrevistas semi estructuradas que incluyen la presentación de imágenes para su interpretación y del análisis de los planes de estudio respectivos, se compararon los resultados obtenidos, desde un enfoque cualitativo.

Se adoptó el método de la Teoría Fundamentada, originalmente formulada por Glaser y Strauss y luego desarrollada por otros autores (Soneira, 2006) y el análisis documental de los planes de estudio, como fuente de información objetiva y considerando sus aportes para la formación de grado (Valles, 2000).

En esta ponencia, se retoman algunos de los objetivos de la investigación base, referidos al análisis documental de los planes de estudio vigentes de las carreras de Psicopedagogía de la Universidad Nacional del Comahue y de la Universidad de Flores, los supuestos y categorías teóricas sobre el aprendizaje presentes en dichos planes, en particular, las formas que adoptan según las concepciones sobre el aprendizaje que orientan su construcción curricular y su correspondencia con las concepciones de aprendizaje de estudiantes ingresantes y avanzados de Psicopedagogía de ambas Universidades.

Trascendiendo el marco de la investigación mencionada, se analiza también la propuesta de modificación del plan de estudios de la carrera de Psicopedagogía de la UFLO desarrollada durante el año 2014, en tanto se presenta como superador del anterior.⁴⁵

Algunos resultados, en el marco de la investigación base de esta ponencia, surgidos de la comparación entre las concepciones de aprendizaje de alumnos ingresantes a la carrera de Psicopedagogía en ambas Universidades - UFLO y UNCO – refieren a las coincidencias encontradas todos ellos, dado que conciben el aprendizaje en un sentido lineal, como una continuidad, sin contradicciones, ni distinción de clasificaciones, opuestos, ni jerarquías. “Se acepta la idea de aprendizaje como cambio pero sin interrupciones ni diferenciación de contenidos”⁴⁶.

En ningún caso, aparece la idea de aprendizaje como cambio conceptual.

⁴⁵ Para distinguir los Planes de Estudio de UFLO, nos referiremos al vigente como plan 2001 y al modificado como plan 2014.

⁴⁶ Iguacel, S; Mainou, S; Inostroza, K.: “Ideas que elaboran sobre el aprendizaje los estudiantes ingresantes de la carrera de Psicopedagogía en la Universidad Nacional del Comahue y en la Universidad de Flores Sede Comahue”. Ponencia VI Congreso Nacional y VI Internacional de Investigación Educativa. Cipolletti, 2013

En cuanto a la comparación entre las concepciones de aprendizaje de alumnos avanzados de ambas Universidades, se encontró que sólo algunos de los entrevistados, conciben al aprendizaje como algo más que una copia fiel de la realidad, aunque haya ciertas variaciones en los términos que utilizan para explicarlo.

En definitiva, no aparecen significativas diferencias entre estudiantes que recién inician la carrera y los más adelantados, “ya que en ambos casos, siguiendo la perspectiva teórica de Pozo, no se alcanzan a identificar teorías constructivas sobre el aprendizaje. Esencialmente se trata de teorías directas o interpretativas, y sólo en casos excepcionales, hay incipientes reestructuraciones de sus ideas de sentido común.”⁴⁷ (Pozo, 1998, 2003, 2006).

En relación con esta comparación entre las concepciones de aprendizaje de alumnos ingresantes y avanzados en ambas Universidades, realizamos un análisis documental de los planes de estudio a partir de los cuales estos estudiantes se forman, considerando principalmente el enfoque, la función pedagógica de los contenidos y la estructura que los incluye en el texto curricular.

El término Currículum es polisémico y ha sido definido en diferentes momentos y lugares de muy diversas formas, desde el siglo XVII: como el contenido o materia de instrucción; como totalidad que incluye la disciplina y el ratio studiorum -esquema de estudios-; como plan de estudios y prácticas tendientes a que el alumno desarrolle sus potencialidades (Aguerrondo 1990); Tyler (1950), representa la posición para la cual currículum y plan son prácticamente sinónimos.

Contrapuesta a la concepción académica del currículum como lista de asignaturas, aparece la concepción sistémica que tiene su origen en la Teoría General de Sistemas en la que “se entiende por sistema al conjunto organizado de elementos en constante interacción con el objeto de alcanzar un determinado fin” (Nosensko y Fornari, 1996). Un enfoque derivado de esta concepción es el currículum interdisciplinario, organizado en base a problemas que no pertenecen a ninguna de las disciplinas tradicionales a partir de los cuales se elabora el marco conceptual y se realiza investigación coordinada por representantes de diversas disciplinas que comparten ese mismo marco conceptual.

Es importante aclarar que en esta ponencia se establece una diferencia entre currículum y plan de estudios entendiéndose que éste forma

⁴⁷ Enrico, L; Iguacel, S; Mainou, S.: “La relación entre las concepciones de aprendizaje y la formación de grado en estudiantes avanzados de Psicopedagogía”. Ponencia II Jornadas de investigación e intervención en psicopedagogía. Córdoba, 2014

parte de aquél en una complejidad conformada por otros aspectos (socio político, institucional, cultural, contextual).

Si bien se ha tomado para el análisis que aquí se presenta, el texto curricular de los planes de estudio, se sostiene la idea de que el currículum incluye no solamente los planes y programas (que seleccionan y organizan la transmisión del conocimiento), sino también las condiciones organizativas y materiales de las instituciones (que facilitan o dificultan dicha transmisión), el ambiente, los recursos, las prácticas de enseñanza, etc., aspectos que podrán ser considerados en un futuro trabajo.

A partir del análisis efectuado, encontramos que si bien el plan de estudios de UNCo incorpora la figura de las áreas, los dos planes (UFLO 2001 y UNCo) están basados en una lógica curricular pre eminentemente disciplinar, en los que subyace una concepción atomizada del aprendizaje. “Responden a un enfoque y estructura curricular centrados en disciplinas que apunta a aprendizajes formales desde la valorización de las disciplinas científicas como cuerpos de conocimiento sistemáticamente organizados en teorías y conceptos así como en sus metodologías específicas de investigación y ofrece una presentación del contenido estructurada desde el punto de vista lógico. Los formatos de las unidades curriculares del plan de estudios, son predominantemente, asignaturas o materias.”⁴⁸

El plan de estudios de la carrera de Psicopedagogía⁴⁹ de la UFLO responde netamente a un currículum tradicional, formal, ya que se organiza en disciplinas diferenciadas simultáneamente -estructura horizontal- y correlativamente -estructura vertical- (Davini, 1983); se caracteriza por una lógica disciplinar y una clasificación fuerte (Bernstein, 1988) que implica la baja integración de los contenidos separados por límites rígidos.

El plan de estudios de la carrera de Psicopedagogía de la UNCO, presenta una intencionalidad superadora del currículum puramente formal – disciplinar, ya que las materias conforman áreas de conocimiento, aunque con limitada comunicación entre sí. En este sentido, podría interpretarse que comparte características del currículum disciplinar e interdisciplinar.

Las disciplinas que componen el currículum disciplinar, son campos de conocimientos específicos, delimitados; tal es el caso de la división entre las materias del “ciclo de la formación general” y el de la “profesional” (plan UFLO 2001) que responde a la clasificación de disciplinas científicas y aplicadas donde las primeras anteceden a las segundas, coincidente con una estructura teórico – deductiva; la misma

⁴⁸ Mainou, S.: "Concepciones de aprendizaje en estudiantes de Psicopedagogía y Psicología de la UFLO Comahue y del CURZA (UNCo). Un estudio comparativo en los diferentes momentos de su formación de grado". Informe de Investigación. Ponencia Congreso Docencia Universitaria. Buenos Aires, 2013

⁴⁹ Plan 16/2001

indica partir de premisas generales de la ciencia, formalizadas en disciplinas desde las cuales se abordan, mediante una aplicación directa, los problemas concretos (Davini, 1983).

El currículum interdisciplinar, en el que se intenta interrelacionar las diferentes disciplinas en áreas (UNCO), responde a una estructura inductivo – teórica que estimula la investigación y comprensión de los problemas y que, en términos de Bernstein (1988), se refiere a “la subordinación de asignaturas o cursos previamente aislados a una idea relacional, la cual difumina los límites de las asignaturas”.⁵⁰

Se propone una forma de organización que intenta favorecer las articulaciones entre asignaturas, a través de las áreas, para superar la estructura disciplinar, rígida mediante la interdisciplina. Sin embargo, la delimitación de disciplinas al interior de las áreas y la escasa comunicación intra e inter áreas de este currículum (UNCo), que reduce la posibilidad de la integración a la enunciación de áreas y de contenidos articulables al interior de cada asignatura, no permite inferir un funcionamiento sustancialmente diferente al del currículum tradicional.

Concluimos entonces que estas dos estructuras curriculares, no favorecerían el cambio de concepciones de los alumnos respecto del aprendizaje y que habría concepciones coincidentes entre las subyacentes a los planes y las de los alumnos de ambas instituciones. “Si bien los documentos curriculares no son suficientes para explicar la reproducción de concepciones de los alumnos parecería que tampoco favorecen su modificación.”⁵¹

Profundizando en esta línea de análisis, podría suponerse que un currículum que se orienta a la construcción de aprendizajes complejos es aquél que incluye de modo explícito la integración entre la teoría y la práctica y que articula los problemas y sus hipótesis de solución en el contexto socio – cultural particular en que éstos se producen. Parecería que el Plan de Estudios UFLO 2014⁵² es el que más se acerca a esta posibilidad ya que se propone “superar problemas curriculares derivados de su clásica organización formal centrada en disciplinas con muy baja integración curricular”. Explicita como problemas a superar: “la atomización de las materias, la fragmentación de los contenidos, la desactualización de algunos de ellos, la baja articulación horizontal y vertical del diseño, la descontextualización del perfil profesional”.

⁵⁰ Bernstein, B. Clases, códigos y control. Tomo II, Hacia una teoría de las transmisiones educativas. Madrid, Akal, 1988, p. 88.

⁵¹ Mainou, S.: Ponencia Congreso Docencia Universitaria. Bs. As. 2013

⁵² Plan de Estudios 2014 fue elaborado en forma participativa por todos los actores involucrados

Propone la integración curricular, mediante la inclusión de unidades curriculares con diferentes formatos; la diversificación de sistemas de cursado, evaluación y acreditación; la presencia de espacios de integración curricular para la articulación horizontal y vertical de la carrera, la recursividad de contenidos, la integración de las materias en áreas o campos de conocimiento, la ponderación de la Práctica Profesional en ámbitos diversificados y con un carácter integral constituyéndose en eje de la relación entre la formación y el contexto (Plan UFLO 2014).

Se trataría por lo tanto, de un plan con fundamentos explícitos que cumple condiciones para el funcionamiento de un currículum integrado: consenso con respecto a la idea integradora; explicitación de esta idea; la naturaleza de la vinculación entre la idea y los diversos contenidos debe ser desarrollada sistemática y coherentemente; el criterio de evaluación deber ser claro (Bernstein, 1988).

Estaríamos en condiciones de afirmar entonces que las características y diferencias encontradas en los textos curriculares, permitirían clasificar los planes de estudio analizados en tres tipos: disciplinar, interdisciplinar e integrado, organizados sobre la base de tres tipos de códigos.

El primero, tiene las características del “código de colección” (Bernstein 1988): rigidez, especificidad, clasificación y separación entre los contenidos y que coincide en gran medida con las concepciones que del aprendizaje tiene los alumnos. Este tipo de currículum se fundamenta en una concepción pedagógica según la cual aprender es, en gran medida, memorizar informaciones o ejecutar mecánicamente determinados procedimientos. La enseñanza divide, separa, segmenta y atomiza los conocimientos, y espera que sea el estudiante quien realice integraciones metacognitivas.

El segundo, responde al formato del currículum interdisciplinar, organizado por áreas; si bien podría suponerse que se apoya en una concepción de aprendizaje más compleja, sin embargo, reduce las posibilidades del conocimiento interdisciplinar, a las relaciones que puedan establecer los alumnos entre las disciplinas que conservan el formato tradicional; son limitadas entonces, las posibilidades de conocimiento de la realidad específica y elaboración de soluciones contextualizadas.

Ambos tipos de currículum sustentados en la estructura formal del conocimiento, tendrán que enfrentar la tensión entre el conocimiento parcelado y la realidad como instancia totalizadora, entre la teoría y la práctica.

El tercero, coincide con el tipo de código que Bernstein definió como integrado cuyas características son: flexibilidad, límites permeables, énfasis en lo relacional.

Ahora bien, el polisémico término currículum tiene dos componentes fundamentales: el pedagógico (sintetizado en el plan de estudios) y el institucional; ambos orientan el aprendizaje de los alumnos. Si bien podría suponerse que el currículum integrado es el que mejor promovería la construcción y reconstrucción de los aprendizajes, sin embargo, constituye una condición necesaria pero no suficiente para lograrlo. De hecho, frente a las limitaciones de los currículos formales, se ensayaron diversas experiencias en vistas a superarlas; se departamentalizaron las Universidades, se implementaron agrupaciones de disciplinas “afines”, etc.

Sin embargo, los resultados fueron en general irrelevantes, en tanto se cambiaron mecanismos pero las instituciones permanecieron escindidas de la práctica profesional y las prácticas instituidas hicieron que cada profesor continúe encerrado en su disciplina. Resultaría indispensable entonces, confrontar este análisis con una investigación que estudie las prácticas pedagógicas y el modo en que los planes de estudio se implementan en los ámbitos institucionales. Tarea que deberá encararse a futuro.

References:

- Alvarez, Carlos. El diseño curricular. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 2001
- Aguerrondo, Inés. (1990). El planeamiento educativo como instrumento de cambio. Argentina.: Troquel.
- Amantea, A.; Cappelletti, G.; Cols, E.; Feeney, S. (2004), Concepciones sobre Currículum, el Contenido Escolar y el Profesor en los Procesos de Elaboración de Textos Curriculares en Argentina. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 12 (40). Consultado el 20 de noviembre de 2012 en: http://www.riic.unam.mx/01/02_Biblio/doc/Concepciones_sobre_el_curriculum.pdf
- Bernstein, B. Clases, código y control. Tomo II Hacia una teoría de las transmisiones educativas. Madrid, Akal, 1988
- Antón Nuño, M. A (2012). Docencia Universitaria: concepciones y evaluación de los aprendizajes. Estudio de casos. Tesis doctoral inédita. Universidad de Burgos. Consultado el 2 de octubre de 2013 en: http://dspace.ubu.es:8080/tesis/bitstream/10259/183/1/Ant%C3%B3n_Nu%C3%B1o.pdf
- Aparicio, J. A.; Pozo, J. I. (2006). De fotógrafos a directores de orquesta: las metáforas desde las que los profesores conciben el aprendizaje. En J. I. Pozo y otros (comps.), Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos. Barcelona: Graó.

- Aparicio, J. A. y Hoyos de los Ríos, O. L. (2008). Enseñanza del cambio de las representaciones sobre el aprendizaje. *Universitas Psychologica*, 7 (3), 725-737.
- Banks, M. (2010). *Los datos visuales en Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata.
- Castorina, J. A.; Barreiro, A.; Toscano, A. G. (2005) Dos versiones del sentido común: las teorías implícitas y las representaciones sociales. En J. A. Castorina (coord.), *Construcción conceptual y representaciones sociales. El conocimiento de la sociedad*. Bs. As.: Miño y Dávila.
- Catalán, J. (2010). *Teorías subjetivas. Aspectos teóricos y prácticos*. La Serena: Editorial Universidad de La Serena.
- Boatto, Y.; Vélez, G.; Bono, A.; Vianco, A. (2012). Concepciones de los estudiantes que ingresan en la universidad, sobre el aprendizaje mediado por la lectura, en contextos de escritura académica. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10 (3), 1299-1320. Consultado el 2 de mayo de 2013 en: <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo.php?759>
- Carvajal, E. y Gómez Vallarta, M. R. (2002). Concepciones y representaciones de los maestros de secundaria y bachillerato sobre la naturaleza, el aprendizaje y la enseñanza de las ciencias. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 7 (16), 577-602.
- Cols, E. (2001). *Los contenidos de la enseñanza: Perspectivas de análisis y enfoques teóricos*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Correa, A.D. y Camacho, J. (1993). Diseño de una metodología para el estudio de las teorías implícitas. En: M. J. Rodrigo; A, Rodríguez y J. Marrero (comps.), *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Visor.
- Covarrubias, P.; Martínez Estrada, C. C. (2007). Representaciones de estudiantes universitarios sobre el aprendizaje significativo y las condiciones que lo favorecen. *Perfiles Educativos*, XXIX (115), 49-71.
- Covarrubias, P. (2009). El carácter científico de la Psicología. Un estudio sobre las representaciones de sus estudiantes. *Perfiles Educativos*, XXXI (126), 8-29. Consultado el 11 de agosto de 2011: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/132/13211828002.pdf>.
- Davini, M. C. (2000). *Currículum*. Bernal: Universidad Virtual de Quilmes. Consultado el 21 de mayo de 2012 en: http://www.dirsuperior.mendoza.edu.ar/concursojerarquiadirectiva/U5_005.pdf
- Davini, M. C. (1983). *Currículum Integrado. Capacitación Pedagógica del Programa de Formación del Personal de Nivel Medio en Salud*. OPS. Proyecto Larga Escala. Brasilia.

Enrico, L; Iguacel, S; Mainou, S.: “La relación entre las concepciones de aprendizaje y la formación de grado en estudiantes avanzados de Psicopedagogía”. Ponencia II Jornadas de investigación e intervención en psicopedagogía. Universidad Católica de Córdoba. Facultad de Educación. Córdoba, 2014

Hemilse Acevedo, M. (2011) El proceso de codificación en investigación cualitativa. Contribuciones a las Ciencias Sociales. Consultado el 2 de diciembre de 2012 en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/12/mha2.htm>

Iguacel, S; Mainou, S; Inostroza, K.: “Ideas que elaboran sobre el aprendizaje los estudiantes ingresantes de la carrera de Psicopedagogía en la Universidad Nacional del Comahue y en la Universidad de Flores Sede Comahue”. Primeros análisis. Ponencia VI Congreso Nacional y VI Internacional de Investigación Educativa. UNCo. Facultad de Ciencias de la Educación. Cipolletti, 2013

Kvale, S. (2011). Las entrevistas en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata.

Larraín, V. (2005). Visiones sobre el aprendizaje. Kirikiki Cooperación Educativa, 75-76, 45-50.

Luna, M.; Martín, E. (2008). La importancia de las concepciones en el asesoramiento psicopedagógico. Revista del Currículum y Formación del Profesorado, 12 (1). Consultado el 12 de septiembre de 2011 en: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev121ART11.pdf>

Mainou, S.: "Concepciones de aprendizaje en estudiantes de Psicopedagogía y Psicología de la UFLO Comahue y del CURZA (UNCo). Un estudio comparativo en los diferentes momentos de su formación de grado". Informe de Investigación. Ponencia Congreso Docencia Universitaria. UBA. Buenos Aires, 2013

Martín, E; Pozo, J. I.; Cervi, J.; Pecharromán, Mateos; M.; Pérez Echeverría M. P.; Martínez, P. (2005). ¿Mantienen los psicopedagogos las mismas concepciones que el profesorado acerca de la enseñanza y el aprendizaje? En: C. Monereo y J. I. Pozo (coords.), La práctica de asesoramiento educativo a examen. Barcelona: Graó.

Martín, E.; Mateos, M.; Martínez, P.; Cervi, J.; Pecharromán, A.; Villalón, R. (2006). Las concepciones de los profesores de educación primaria sobre la enseñanza y el aprendizaje. En J. I. Pozo y otros, Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos. Barcelona: Graó.

Martínez Fernández, R. (2004). Concepción de aprendizaje, metacognición y cambio conceptual en estudiantes universitarios de Psicología. Tesis doctoral inédita. Universidad de Barcelona. Consultado el 23 de septiembre de 2011 en:

http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2632/Tesis_final.pdf?sequence=1

- Martínez Fernández, R. (2007). Concepción de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de Psicología. *Anales de Psicología*, 23 (1), 7-16.
- Martín, E.; Mateos, M.; Martínez, P.; Cervi, J.; Pecharromán, A.; Villalón, R. (2006). Las concepciones de los profesores de educación primaria sobre la enseñanza y el aprendizaje. En: J. I. Pozo y otros, *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Barcelona: Graó.
- Martínez Licon, J. F. y Salazar Jasso, A. (2013). La construcción de concepciones en torno al aprendizaje desde la perspectiva de los alumnos de educación básica. *Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Consultado el 9 de diciembre de 2013 en: <http://atlante.eumed.net/construccion-concepciones>.
- Mayer, R.E. (2003). *Theories of learning and their application to Technology*. En: H.F. Jr. O’Neil y R. S. Perez (ed.), *Technology applications in Education. A learning view*. New Jersey: LEA.
- Monroy, F. (2013). *Enfoques de Enseñanza y Aprendizaje de los estudiantes del Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Murcia. Consultado el 23 de julio de 2013 en: <http://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/31224/1/Fuensanta%20Monroy%20Hernandez%20-%20Tesis%20Enfoques%20de%20ense%20C3%B1anza%20y%20de%20aprendizaje%20en%20estud%20M%20C3%A1ster.pdf>
- Murillo, P. (2000). Consideraciones sobre el aprendizaje de los estudiantes universitarios: teorías y modelos de aprendizaje adulto. En: C. Rosales (coord.), *Innovación en la universidad*. Santiago de Compostela: ICE.
- Nozensko Kraewz Lupita y Fornari Zannoni Giovanna. (1997). *Currículo: Concepciones y Fundamentos*. Caracas Venezuela.: LIBERIL, S.R.L.
- Pecharromán, I; Pozo, J. I.; Mateos, M.; Pérez Echeverría, M. (2009). Psicólogos ante el espejo: las epistemologías intuitivas de los estudiantes de psicología. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27 (1), 61-78. Consultado el 18 de septiembre de 2010 en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/799/79911627005.pdf>
- Pereyra, S.; Gurruchaga, L.; Gatica, N.; Calderón, M. (2003). Representaciones sobre el aprendizaje, expectativas y desempeño académico de los ingresantes a la FICES-UNSL. *Kairos, Revista de Temas Sociales*, 12. Consultado el 12 de agosto de 2011 en: <http://www.revistakairos.org/k12-archivos/pereyra%20sonia.pdf>
- Pérez Echeverría, M. P.; Pozo, J. I.; Pecharromán, A.; Cervi, J.; Martínez, P. (2006). Las concepciones de los profesores de educación secundaria sobre el aprendizaje y la enseñanza. En J. I. Pozo y otros, *Nuevas formas de pensar la*

enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos. Barcelona: Graó.

Pievi, N. R. y Echaverry, E. P. (2004). Las representaciones sociales y su influencia en los procesos educativos. Primer Congreso de Educadores de Mercosur, Mar del Plata, 17 al 20 de junio. Consultado el 10 de septiembre de 2012 en: <http://www.fchst.unlpam.edu.ar/iciels/041.pdf>.

Pozo, J. I. (1997). El cambio sobre el cambio: hacia una nueva concepción del cambio conceptual en la construcción del conocimiento científico. En: M. J. Rodrigo y J. Arnay (comp.), La construcción del conocimiento escolar. Madrid: Paidós.

Pozo, J. I. (1998) Aprendices y maestros. Madrid: Alianza.

Pozo, J. I. y Scheuer, N. (1999). Las concepciones sobre el aprendizaje como teorías implícitas. En: J. I. Pozo y C. Monereo (coord.), El aprendizaje estratégico. Madrid: Santillana.

Pozo, J. I. (2003). Adquisición de conocimiento. Cuando la carne se hace verbo. Madrid: Morata.

Pozo, J. I., Perez Echeverria, M. P. (Coords). (2009). Psicología del Aprendizaje Universitario. La Formación en Competencias. Madrid: Morata.

Rodrigo, M. J. (1993). Representaciones y procesos en las teorías implícitas. En: M. J. Rodrigo; A. Rodríguez y J. Marrero (comp.), Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano. Madrid: Visor.

Rodrigo, M. J. (1997). Del escenario sociocultural al constructivismo episódico: un viaje al conocimiento escolar de la mano de las teorías implícitas. En: M. J. Rodrigo y J. Arnay (comp.), La construcción del conocimiento escolar. Madrid: Paidós.

Rodrigo, M. J. y Correa, N. (1999). Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo. En: J. I. Pozo y C. Monereo (coord.), El aprendizaje estratégico. Madrid: Santillana.

Rodríguez, A.; Rodrigo, M. J. y Marrero, J. (1993). El proceso de construcción del conocimiento. Teorías implícitas o teorías científicas. En: M. J. Rodrigo; A. Rodríguez y J. Marrero (comp.), Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano. Madrid: Visor.

Sánchez, L. (2005). Concepciones de profesores universitarios y profesionales no docentes: un estudio comparativo. Anales de Psicología, 21 (2), 231-243.

Scheuer, N.; Pozo, J. I.; De la Cruz, M.; Sayago, M.; Neira, S. (2000). También los chicos piensan sobre el aprendizaje. Revista Ensayos y Experiencias, 33, 64-77.

Soneira, A. B. (2006). La “Teoría fundamentada en los datos” (Grounded Theory) de Glaser y Strauss. En: Vasilachis de Gialdino, I. (coord.), Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

- Stenhouse, L. (1987). *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Morata.
- Taba, Hilda, (1974) *Elaboración del currículo, Teoría y Práctica*, Argentina.: Ed. Troquel.
- Tonon, G. (2005). *Apreciaciones teóricas del estudio de la calidad de vida en Argentina. El trabajo que desarrolla el International Wellbeing*. Hologramática, Año II, 1 (2), 41-49.
- Urbina Cárdenas, J. E. (2012). *La pasión de aprender. El punto de vista de los estudiantes universitarios*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Manizales. Consultado el 23 de julio de 2013 en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/Colombia/alianza-cinde-umz/20130402114226/TesisJesusUrbinaCardenas.pdf.ori>
- Vallés, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Vasilachis, I. (2008). *Los fundamentos epistemológicos de la investigación cualitativa*. En N. Cohen y J. Piovani (comp.), *La metodología de la investigación en debate*. Buenos Aires: Eudeba.
-