

# *ESJ Manuscript Evaluation Form*

This form is designed to summarize the manuscript review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommend as part of the revision.

***ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial teamis a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!***

Date Manuscript Received: <b>22-01-2016</b>	Date Manuscript Review Submitted: <b>8-02-2017</b>
Manuscript Title:	
<b><i>ANALYSE DE LA VARIABILITE HYDROCLIMATIQUE ET IMPACTS DES BARRAGES SUR LE REGIME HYDROLOGIQUE D'UNE RIVIERE DE ZONE SEMI-ARIDE : LE SEBOU AU MAROC.</i></b>	
ESJ Manuscript Number:136 ?	

## Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a brief explanation for each 3-less point rating.

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>4:</b></li> <li>▪ <b><i>Le travail a porté sur l'application de méthodes de calcul de variabilité temporelle d'une variable comme les précipitations, débits, ... Ces méthodes sont l'indice de Nicholson et Filtre passe bas de Hanning d'ordre 2. Elles ont permis d'identifier des périodes humides et sèches d'une série chronologiques de Précipitation ou de débit</i></b></li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b><i>Rating Result</i></b> [Poor] <b>1-5</b> [Excellent]</p>
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	
<b><i>Le Titre correspond parfaitement au contenu de l'article.</i></b>	
<b>2. The abstract clearly presents objects, methods and results.</b>	
<b><i>Le résumé est conforme au contenu de l'article.</i></b>	
<b>3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>	
<b><i>Oui. Les auteures devront effectuer les corrections déjà mentionnée, revoir des formulations de quelques phrases dans le texte.</i></b>	

4. The study methods are explained clearly.	
<i>Oui. Les méthodes utilisées sont correctement présentées</i>	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	
<i>Oui. Sauf les erreurs de frappes de grammaire /ou d'orthographe</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	
<i>La conclusion fournie par les auteurs est conforme au contenu de l'article</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	
<i>NON. Fortes recommandations aux auteurs pour respecter l'état de l'art de traitement de la bibliographie selon les directives du Journal ESJ. Beaucoup de références ne sont présentées correctement, d'autres références ne figurent pas dans le texte mais sont insérées dans la liste des références bibliographiques.</i>	

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revisions needed	<i>Accepted, minor revisions needed</i>
Return for major revision and resubmission	
Reject	

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

- *Revoir le texte pour corrections des fautes de grammaires et de formulation de certaines phrases ou paragraphes,*
- *Harmoniser les références dans le texte et celles fournies dans la liste,*

**Comments and Suggestions to the Editors Only:**

- *Article à accepter après révision après le report des corrections principalement de formes*