
Formulaire ESJ Manuscrit d'évaluation 2018

Ce formulaire est conçu pour résumer l'examen par les pairs manuscrit que vous avez terminé et vous assurer que vous avez examiné tous les critères appropriés à votre avis. Votre examen devrait fournir une déclaration claire, aux auteurs et éditeurs, des modifications nécessaires avant que le papier peut être publié ou les raisons spécifiques de rejet.

S'il vous plaît répondre dans le délai imparti pour que nous puissions donner les auteurs des réponses rapides et des commentaires.

REMARQUE: ESJ favorise la procédure d'examen par les pairs en fonction de la validité scientifique et la qualité technique du papier (pas perçu l'impact). Vous n'êtes pas obligée de faire la correction d'épreuves du papier. Il pourrait être recommandé dans le cadre de la révision.

Rédaction ESJ souhaite exprimer sa gratitude particulière pour votre temps et vos efforts. Notre équipe de rédaction est une raison importante qui se ESJ de la foule!

Nom du réviseur:	Email:
Date Manuscrit reçu: 22 janvier 2019	Date du rapport d'examen Soumis: 08/02/2019
Titre Manuscrit: Effest des actions des PTF et échelle d'adaptation des communautés rurales aux inondations dans le doublet KARIMAMA-MALANVILLE(BENIN-AFRIQUE DE L'OUEST).	
ESJ Numéro du manuscrit: 0144/19	
Vous acceptez que votre nom est révélé à l'auteur du papier: / Non(non)	
Vous approuvez, votre nom comme auteur de cet article est disponible dans la version publiée du document: Non	

Critère d'évaluation:

S'il vous plaît donner à chaque élément d'évaluation une note numérique sur une échelle de 5 points, avec une brève explication pour chaque 3 moins classement par points.

<i>Des questions</i>	<i>Note Résultat</i> [Pauvres] 1-5 [Excellent]
1. Le titre est clair et il est suffisant pour le contenu de l'article.	4
<i>(Le titre est bien formulé. c'est un sujet d'actualitéS'il vous plaît insérer vos commentaires)</i>	
2. Le résumé présente clairement les objets, les méthodes et les résultats.	4
<i>(S'iLe résumé présente les elements nclairementl vous plaît insérer vos commentaires)</i>	
3. Il y a peu d'erreurs grammaticales et fautes d'orthographe dans cet	2

article.	
<i>(S'Beaucoup d'erreurs grammaticales avec un langage peu soutenuil vous plaît insérer vos commentaires)</i>	
4. Les méthodes d'étude sont clairement expliquées.	3
<i>(S'illes methods sont moyennent claires vous plaît insérer vos commentaires)</i>	
5. Le corps du document est clair et ne contient pas d'erreurs.	2
<i>(des efforts restent à faireS'il vous plaît insérer vos commentaires)</i>	
6. Les conclusions ou résumé sont exactes et appuyées par le contenu.	3
<i>(S'il vousdes efforts à faire, cependant ils sont appuyés par le contenu plaît insérer vos commentaires)</i>	
7.Les références sont complètes et appropriées.	3
<i>(Sla reference bibliographique est à completer'il vous plaît insérer vos commentaires)</i>	

Global Recommendation (Un X avec votre recommandation):

Accepté, aucune révision nécessaire	
Accepté, des révisions mineures nécessaires	
Retour pour une révision majeure et nouvelle présentation	XXXXXXX
Rejeter	

Commentaires et suggestions auUNEuteur (s):

Retour pour une revision majeure.

Commentaires et suggestions auEditors Oeul:

European Scientific Journal
European Scientific Institute

