

Imagen Corporal y Felicidad

Luciana Cantera (Economista)

Universidad de la República, Uruguay

Daniel Miles (PhD)

Universidad de Vigo, España

Maximo Rossi (PhD)

Universidad de la República, Uruguay

Doi:10.19044/esj.2019.v15n10p62

[URL:http://dx.doi.org/10.19044/esj.2019.v15n10p62](http://dx.doi.org/10.19044/esj.2019.v15n10p62)

Resumen

El artículo muestra la relación que tienen los niveles de felicidad con la discrepancia entre cómo se ven los individuos corporalmente y el ideal que han construido de la imagen del cuerpo deseado. Los datos utilizados en este estudio provienen de una encuesta de corte transversal sobre hábitos de alimentación de individuos mayores de 18 años de la ciudad de Montevideo y área metropolitana llevada a cabo por la Universidad de la República, Uruguay. En general se encontró que la discrepancia entre la imagen real e ideal tiene una relación significativa y negativa con los niveles de felicidad.

Palabras clave: Felicidad, cuerpo, mujer, hombre, Uruguay

Image Body and Happiness

Luciana Cantera (Economista)

Universidad de la República, Uruguay

Daniel Miles (PhD)

Universidad de Vigo, España

Maximo Rossi (PhD)

Universidad de la República, Uruguay

Abstract

This article shows the relationship that happiness levels have with the discrepancy between how individuals see themselves corporately and the ideal they have constructed of the desired body image. The data used in this study comes from a cross-sectional survey on eating habits of individuals over 18 years of age in the city of Montevideo and metropolitan area carried out by the Universidad de la Republica, Uruguay. In general it was found that the discrepancy between the real and ideal image has a significant and negative relationship with the level of happiness.

Keywords: Happiness, body, woman, man, Uruguay

1.- Introducción

En la mayoría de los países existe una tendencia al crecimiento en la prevalencia de la obesidad (medida a través del índice de masa corporal, IMC). Esta tendencia constituye un problema importante en el área de la salud pública dado que se asocia con una serie de enfermedades no transmisibles tales como enfermedades coronarias, diabetes o incapacidades en la movilidad de los individuos, lo cual representa una carga financiera en términos de pérdidas de productividad, pérdida de ingresos y gastos incrementales en salud.

Por otra parte, el peso de los individuos (desde altos a bajos IMC) potencialmente puede ser acompañado con problemas en su bienestar. El canal por el cual analizaremos este problema es la conformidad con la imagen corporal que manifiestan las personas y su comparación con lo que cada individuo considera un cuerpo ideal. En este sentido el objetivo de nuestro trabajo se centra en desentrañar qué relación existe entre la discrepancia individual entre la imagen del propio cuerpo y el el ideal que se ha construido sobre el cuerpo deseado con los niveles de felicidad autoreportados.

2.- Antecedentes

La imagen del cuerpo la construimos a través de cómo nos vemos a nosotros mismos, cómo pensamos y sentimos acerca de nuestro cuerpo, y cómo experimentamos los movimientos y sensaciones de nuestro cuerpo. Esta imagen puede crear problemas de autoestima, cambios problemáticos en el comportamiento, en la alimentación y en las relaciones con los demás individuos. Por estas consideraciones, constituye un tema importante cuando se analiza el tema de la felicidad y el bienestar individual (Sheerha y Singhvi, 2016).

La imagen que tenemos de nuestro cuerpo se ve influenciada por condicionantes socioculturales, biológicos y personales (Slade, 1994). A lo largo del tiempo los individuos han estado preocupados por la imagen corporal, no obstante, los estándares de lo que se considera un cuerpo ideal han cambiado con el transcurso del tiempo. (Vaquero, Alacid, Muyor y López, 2013; Prieto Vela y Muñoz-Najar Pacheco, 2015).

La idea sobre el cuerpo ideal (forma y tamaño) y la evolución de ese ideal se observa claramente a través del arte y los medios. En este sentido el arte proporciona un registro histórico de cómo los ideales corporales han cambiado con el tiempo. Hasta principios del siglo XX, los pintores occidentales describieron que el cuerpo femenino ideal tenía un IMC entre 27 y 30 (Bonafini & Pozzilli, 2010). Sin embargo, a mediados del siglo XX, de acuerdo con el arte en la cultura occidental, el cuerpo femenino ideal se había reducido a un IMC de alrededor de 19. En la actualidad, el rango de IMC en el que se considera que las mujeres tienen un peso saludable está entre 18.5 y 24.9 (Berrington de Gonzalez. & Cerhan, 2010). Sin embargo, la mayoría de los cuerpos idealizados tienen un peso corporal 15% menor que el peso saludable (Martin, 2010).

La percepción de nuestro cuerpo y su relación con el ideal prevalente en la sociedad puede ocasionar una fuerte sensación de insatisfacción. Esta insatisfacción corporal se puede originar: a) cuando la persona compara su propia apariencia física con la apariencia física de los demás (Vartanian & Dey, 2013; Ashraf, Sharif, & Ong, 2017); b) cuando la persona compara su propia apariencia física con su consideración del ideal.

En este sentido varios autores han encontrado que cuando hay diferencias entre la imagen real y la ideal, esta incongruencia afecta los niveles de felicidad del individuo (Ahadzadeh, Sharif, & Ong, 2017).

Existe evidencia que la insatisfacción corporal está altamente relacionada al género. En las mujeres la preocupación sobre este tópico es mayor y por consiguiente sus efectos sobre el bienestar (Maganto y Cruz, 2000; Meza y Pompa, 2013; Prieto Vela y Muñoz-Najar Pacheco, 2015). Incluso algunos autores (Cox, Zunker, Wingo, Thomas, & Ard, 2010) encuentran que cuanto más lejos se percibe una mujer del tamaño corporal

ideal, hay una mayor disminución en su calidad de vida

Los datos considerados en nuestra investigación reflejan la imagen real e ideal del cuerpo para las mujeres, como en la mayoría de los trabajos mencionados anteriormente, pero se destaca la presencia de hombres dentro de la muestra, lo cual es interesante ya que también se encuentran expuestos a las influencias de los medios que promueven el ideal de cuerpo para ambos sexos.

Este es a su vez uno de los pocos estudios realizados para países en desarrollo, siendo el único para Uruguay en el cual se mide la conformidad con el propio cuerpo mediante la utilización de una escala de imágenes en las cuales se debe identificar su imagen real e ideal de cuerpo.

3.- Datos

3.1 Muestra y procedimientos

Los datos utilizados en este estudio provienen de una encuesta de corte transversal sobre hábitos de alimentación de individuos mayores de 18 años de la ciudad de Montevideo y área metropolitana llevada a cabo por la Universidad de la República, Uruguay. La muestra se seleccionó a partir de un diseño estratificado en tres etapas. La primera etapa consistió en la selección de 305 áreas censales primarias (manzanas), estratificadas de acuerdo a la ubicación geográfica y nivel socioeconómico. En la segunda etapa se seleccionaron 1.220 hogares. Finalmente, en la tercera etapa se seleccionó el encuestado de forma aleatoria entre todos los miembros del hogar mayores de 18 años.

Del tamaño muestral objetivo de 1.220 hogares, se obtuvo un total de 742 cuestionarios efectivos (60.8%), las cuales integran la muestra final. Esta muestra logra una precisión de +/- 3,5, con un nivel de confianza aproximado del 95% para la estimación de una proporción poblacional.

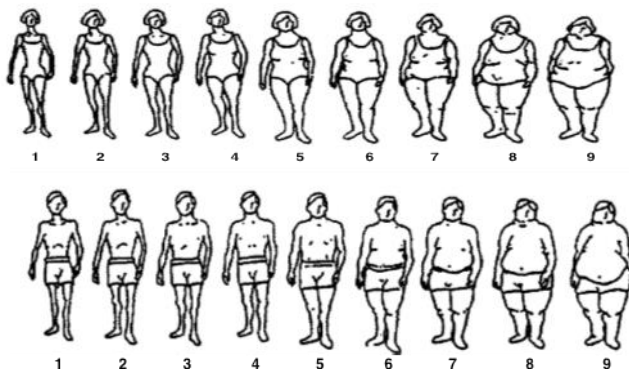
El cuestionario relevó información sobre características socioeconómicas de los individuos, sobre características de la alimentación, calidad de vida, peso y altura, felicidad y percepción del cuerpo. Con la información de peso y altura se calculó para cada individuo el índice de masa corporal, A partir de esos datos se clasifica a aquellas personas que presentan un índice de masa corporal menor a 18,5 como personas de bajo peso, de peso normal a las que tienen un índice entre 18,5 y 24,99, entre 25 y 29,99 con sobrepeso y personas con obesidad aquellas con un índice mayor o igual a 30.

Una de las preguntas cruciales para este trabajo está relacionada con la percepción que tienen los individuos sobre su cuerpo y el ideal que tienen con respecto al mismo.

En una de las preguntas se muestra a los individuos 9 imágenes de cuerpos de hombres y mujeres solicitando que señalen la imagen con la que sienten identificado su cuerpo. Luego se realiza una nueva pregunta pero

donde la persona tiene que señalar aquella imagen que represente la figura del cuerpo que entiende que es la ideal para la mujer y para el hombre.

Las imágenes son las siguientes y fueron tomadas de Stunkard et al. (1983) y de Godina y Zazorozhnaya (2016):



Con el objetivo de modelizar los efectos de distintas variables sobre los niveles de felicidad, considerando que la variable dependiente es discreta, se procedió a estimar un modelo probit.

Se consideró como variable dependiente el nivel de felicidad (happy), dicha variable puede tomar valores 1, 2, 3, 4 o 5, siendo 1 si la persona se considera nada feliz y 5 si se considera muy feliz.

En particular interesa determinar la relación entre el nivel de felicidad y la discrepancia que muestra cada individuo sobre su imagen corporal y su ideal de imagen corporal, tanto para hombres como para mujeres. Para esto se construyó la variable “diferencias”, dicha variable toma valor 0 si la imagen de cuerpo real e ideal del individuo coincide, 1 si la imagen de cuerpo ideal es mayor a la real y 2 en caso contrario.

En la Tabla 1 se detallan las variables consideradas en el modelo.

Tabla 1: Variables del modelo

Variable	Descripción
happy	1 nada feliz, 5 muy feliz
female	1 si es mujer, 0 si es hombre
edad	edad del encuestado en años
anioseduc	Años de educación del encuestado
casado	1 si es casado
soltero	1 si es soltero
desocupado	1 si es desocupado
attend	1 si asiste a servicios religiosos
niños	Número de menores de 18 años del hogar
adultos	Número de adultos del hogar
dindex	Índice de privación*
imc2	1 si tiene bajo peso, 2 peso normal, 3 sobrepeso, 4 obesidad
diferencias	0 si la imagen de cuerpo ideal coincide con la real, 1 si la imagen de cuerpo ideal es mayor a la real, 2 si la imagen de cuerpo ideal es menor al real

*El índice refleja el nivel de privación del hogar. Se construye considerando la tenencia de un conjunto de bienes (estufa, refrigerador, freezer, cable, lavarropas, secadora, lavavajillas, microondas, internet, calefacción, computadora, auto, moto). El indicador toma valor 1 si el hogar tiene una falta total de los bienes considerados y 0 en el caso de poseer todos. Por más detalles de la metodología del índice de privación ver Borooah(2001).

3.2 Análisis descriptivo

Aproximadamente el 39% de los hombres encuestados tiene sobrepeso, el 35,8% posee un peso normal, el 23,1% se encuentran en la categoría de obesidad y el 2% restantes tienen bajo peso. Para las mujeres los datos indican que el 45,4% se encuentran con un peso normal, el 28,8% con sobrepeso, 24,1% presentan obesidad y 1,7% bajo peso.

Tabla 2: Peso corporal de las personas

	Hombre	Mujer
Bajo peso(< 18.5)	2.0% (0.9 – 4.4)	1.7% (0.8 – 3.5)
Normal (18,5-24,99)	35.8% (30.5 – 41.4)	45.4% (40.6 – 50.2)
Sobrepeso(25-29.99)	39.1% (33.7 – 44.8)	28.8% (24.6 – 33.4)
Obesidad (>=30)	23.1% (18.6 – 28.2)	24.1% (20.2 – 28.5)

Notas: entre paréntesis los intervalos de confianza al 95%

Elaboración propia en base a la Encuesta sobre Alimentación y Bienestar, 2014.

El 7,1% de los hombres y el 7,4% de las mujeres señalan que desean ganar peso, el 27,9% de los hombres y el 22,5% de las mujeres quieren mantener su peso actual, aquellos que desean perder peso son el 37,7% de los hombres y el 50,2% de las mujeres y los que no les preocupa el peso son en el caso de los hombres el 27,3% y para las mujeres el 19,9%.

Tabla 3: Deseo de los individuos respecto a la variación del peso corporal

	Hombre	Mujer
Ganar Peso	7,1% (4,7 - 10,6)	7,4% (5,3 - 10,3)
Mantener peso actual	27,9% (23,2 - 33,2)	22,5% (18,8 - 26,6)
Perder peso	37,7% (32,4 - 43,2)	50,2% (45,5 - 54,9)
No preocupa el peso	27,3% (22,6 - 32,5)	19,9% (16,4 - 24,0)

Notas: entre paréntesis los intervalos de confianza al 95%

Elaboración propia en base a la Encuesta sobre Alimentación y Bienestar, 2014.

Vinculando los datos obtenidos sobre la felicidad de los encuestados y su conformidad o disconformidad con su propio cuerpo se encuentra que el 77% de las personas que declaran estar conformes con su cuerpo, es decir que la imagen real de su cuerpo coincide con la idea, se auto perciben como bastante felices o muy felices. Este porcentaje se reduce a 63% para aquellas personas que declaran tener una imagen real menor a la ideal y a 72% en aquellas personas que perciben su imagen real mayor a la ideal. Las personas que señalan encontrarse nada o poco feliz son el 5,9% de aquellos que están conformes con su imagen de cuerpo, 13,2% de los encuestados que poseen una imagen real menor a la ideal y 7,3% de los que se encuentran descontentos pero con una imagen real mayor a la ideal.

Tabla 4: Felicidad y su imagen corporal

	Conformes con su imagen	Imagen real menor a la ideal	Imagen real mayor a la ideal
Nada feliz	2,0% (0,6 - 5,9)	4,4% (1,8 - 10,2)	2,5% (1,4 - 4,4)
Poco feliz	3,9% (1,8 - 8,5)	8,8% (4,8 - 15,6)	4,8% (3,2 - 7,2)
Algo feliz	17,0% (11,8 - 23,8)	23,7% (16,7 - 32,4)	20,6% (17,2 - 24,5)
Bastante feliz	38,6% (31,2 - 46,5)	41,2% (32,5 - 50,5)	47,8% (43,3 - 52,3)
Muy feliz	38,6% (31,2 - 46,5)	21,9% (15,2 - 30,5)	24,2% (20,6 - 28,3)

Notas: entre paréntesis los intervalos de confianza al 95%

Elaboración propia en base a la Encuesta sobre Alimentación y Bienestar, 2014.

5.- Resultados

En la Tabla 5 se muestran los efectos marginales de las variables que son el centro de este estudio. En el Anexo se presentan las estimaciones y los efectos marginales de todas las variables consideradas en el modelo.

Los efectos marginales se analizarán en primer lugar para todos los individuos y luego las diferencias que se obtuvieron entre hombres y mujeres.

Considerando todos los individuos las variables “diferencia” (diferencias_1 si la imagen ideal es mayor al real; diferencias_2 si la imagen ideal es menor al real) encontramos que ambas son significativas ($p < 0,01$) y con signo negativo. O sea que las discrepancias con el ideal (tanto por exceso o por defecto) muestran una correlación negativa con los niveles de felicidad.

Los efectos marginales nos muestran que el efecto es importante: la *diferencias_1* (la imagen ideal es mayor a la real) tiene un impacto positivo y significativo al 1% de 2.6 puntos porcentuales (pp) para considerarse “nada feliz” y 3.9 pp para el nivel “poco feliz” ($p < 0.01$) con respecto a estar conforme con la imagen de su cuerpo.

Para el nivel de bienestar “muy feliz”, tener una imagen ideal mayor a la real tiene un impacto negativo y significativo de 20.4 pp ($p < 0.01$) con respecto a no existir diferencia entre su imagen real e ideal del cuerpo.

Para el caso de la *diferencia_2* la probabilidad de considerarse “nada feliz” es 1.3 pp ($p < 0.01$) mayor para aquellas personas que tienen una imagen ideal menor a la real que para aquellos que están conformes con la imagen de su cuerpo. Este mismo resultado para el nivel “poco feliz” es 2.2 pp ($p < 0.01$) y para la última categoría “muy feliz” el efecto es negativo y significativo al 1% de 14 pp, por lo cual hay una menor probabilidad de considerarse muy feliz si se presenta una diferencia del tipo 2 con respecto a estar conforme.

Obsérvese que el resultado negativo más importante sobre ser muy feliz es cuando la imagen ideal es mayor que la real.

Cuando analizamos los resultados para hombres y mujeres encontramos resultados similares para el nivel “muy feliz”: negativo y significativo para las mujeres en -14.0 pp tanto para la *diferencias_1* ($p < 0.10$) como la *diferencias_2* ($p < 0.05$). En el caso de los hombres hay un impacto negativo y significativo pero niveles muy distintos para la *diferencias_1* (-24.1 pp, $p < 0.01$) respecto a la *diferencias_2* (-12.0 pp, $p < 0.10$). O sea cuando la imagen ideal es mayor que la real duplica el efecto negativo con respecto al caso en el cual la imagen ideal es menor que la real.

Una segunda diferencia entre hombres y mujeres está en los niveles “nada feliz” y “poco feliz”: cuando la imagen ideal es mayor que la real el efecto en esos niveles de felicidad no es significativo en el caso de las mujeres pero sí es significativo y positivo en el caso de los hombres. En tanto que cuando la imagen ideal es menor que la real el efecto es significativo y positivo en las mujeres pero no en los hombres.

O sea que aparentemente los hombres se sienten más satisfechos con una imagen que representa un cuerpo con un mayor índice de masa corporal y las mujeres con un IMC más bajo, siempre dentro de un IMC “normal”. Esto podría estar relacionado con los estereotipos asociados a los cuerpos de hombres y mujeres, donde los hombres deberían tener mayor masa muscular y las mujeres cuerpos más delgados.

Tabla 5: Efectos marginales de la discrepancia entre la imagen real y la ideal sobre la felicidad.

	happy 1	happy 2	happy 3	happy 4	happy 5
Todos					
diferencias_1	0.0263 [0.00980]***	0.0396 [0.0130]***	0.106 [0.0276]***	0.0315 [0.0203]	-0.204 [0.0509]***
diferencias_2	0.0133 [0.00433]***	0.0223 [0.00789]***	0.0670 [0.0219]***	0.0370 [0.0185]**	-0.140 [0.0478]***
Mujeres					
diferencias_1	0.0176 [0.0118]	0.0217 [0.0139]	0.0672 [0.0383]*	0.0316 [0.0254]	-0.138 [0.0769]*
diferencias_2	0.0186 [0.00677]***	0.0227 [0.0102]**	0.0699 [0.0292]**	0.0315 [0.0253]	-0.143 [0.0651]**
Hombres					
diferencias_1	0.0260 [0.0135]*	0.0548 [0.0216]**	0.132 [0.0372]***	0.0290 [0.0292]	-0.241 [0.0657]***
diferencias_2	0.00721 [0.00480]	0.0188 [0.0119]	0.0570 [0.0334]*	0.0375 [0.0261]	-0.120 [0.0712]*

Notas:

- *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$
- happy 1 si la persona se considera nada feliz y happy 5 si se considera muy feliz.
- variable diferencias: diferencias_1 si la imagen de cuerpo ideal es mayor a la real y diferencias_2 si la imagen del cuerpo ideal es menor a la real.

6.- Conclusión

Este trabajo explora en primer lugar cuál es la relación, para mujeres y hombres, que existe entre la imagen que cada individuo tiene de su cuerpo y lo que ha construido como el ideal de la imagen corporal. Estos nos permitieron analizar el tema central del trabajo que fue considerar la relación existente entre los niveles de felicidad auto-reportada y las discrepancias entre la imagen ideal y la imagen real.

Considerando a todos los individuos, las variables que hemos construido, marcando la discrepancia entre la imagen real e ideal, son significativas y presentan un signo negativo en su relación con los niveles de felicidad.

Los efectos marginales nos muestran la importancia y el signo del efecto: en el caso en el cual la discrepancia implica que la imagen ideal es mayor a la real, el efecto marginal es positivo sobre los niveles de felicidad “nada feliz” y “poco feliz” (en el entorno de 3 pp respecto a estar conforme con la imagen de su cuerpo).

A su vez el efecto es muy importante y de signo negativo para el nivel de bienestar “muy feliz” (20.4 pp).

Resultados con características similares se encuentran en el caso que la imagen ideal es menor a la real. El resultado negativo más importante sobre ser “muy feliz” es cuando la imagen ideal es mayor que la real.

Cuando analizamos los resultados para hombres y mujeres encontramos resultados similares para el nivel de felicidad “muy feliz” (relación negativa y significativa). Particularmente resalta una diferencia para el caso de los hombres, cuando la imagen ideal es mayor que la real se duplica el efecto marginal negativo con respecto al caso en el cual la imagen ideal es menor que la real.

La discrepancia entre la imagen real e ideal tiene una diferencia clara en los niveles “nada feliz” y “poco feliz”: cuando la imagen ideal es mayor que la real el efecto en esos niveles de felicidad no es significativo en el caso de las mujeres pero si es significativo y positivo en el caso de los hombres. En tanto que cuando la imagen ideal es menor que la real el efecto es significativo y positivo en las mujeres pero no en los hombres.

Los resultados hallados en este estudio van en línea con lo encontrado por Ahadzadeh, Sharif y Ong (2017) donde la diferencia entre la imagen real e ideal afecta los niveles de felicidad. A diferencia de lo expuesto por algunos autores que señalan que la insatisfacción corporal está relacionada con el género, en este caso se encuentra que la insatisfacción con la imagen de su propio cuerpo afecta tanto a hombres como a mujeres. Este aspecto está estrechamente relacionado con las construcciones sociales en torno al ideal de cuerpo asociado a cada género.

References:

1. Ahadzadeh, A. S., Sharif, S. and Ong F. S. (2017). Self-schema and self-discrepancy mediate the influence of Instagram usage on body image satisfaction among youth *Computers in Human Behavior* 68 8e16
2. Berrington de Gonzalez, A. Hartge, P. & Cerhan, J. R. (2010) Body – mass index and mortality among 1.46millionwhiteadults. *New England Journal Medicine*, 363, 2211–2219.
3. Bonafini, B. A. & Pozzilli, P. (2010) Body weight and beauty: The changing face of the ideal female body weight. *Obesity Reviews*, 12, 62–65.
4. Borooah VK (2001) Logit and Probit: Ordered and Multinomial Models. Sabe. University Papers Series on Quantitative Applications in the Social Sciences. Thousand Oaks, CA: Sage.
5. Cox, T. L., Zunker, C., Brooks Wingo, B. Dana-Marie Thomas & Jamy D. Ard. (2010) Body Image and Quality of Life in a Group of African American Women. *Soc Indic Res* 99:531–540

6. Godina, E. y Zadorozhnaya, L. (2016) Self-perception of Physical Appearance in Adolescents: Gender, Age and Ethnic Aspects. *Collegium antropologicum* 40(2):73-81
7. Maganto, C. & Cruz, S. (2000). La imagen corporal y los trastornos alimenticios: una cuestión de género. *Cuaderno de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente*, 30, 45-48.
8. Martin, J. B. (2010). The development of ideal body image perceptions in the United States. *Nutrition Today*, 24, 98–110.
9. Meza, C. & Pompa, E. (2013). Insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes de Monterrey. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 8(1), 32-43.
10. Prieto Vela, A. y Muñoz-Najar, A. (2015) Bienestar subjetivo e imagen corporal en estudiantes universitarias de Arequipa LIBERABIT: Lima (Perú) 21(2): 321-328.
11. Sheerha, A. and Singhvi, M. (2016) How does positive visualization affect people's level of happiness and perception of their physical body image? *Indian Journal of Positive Psychology*, 7(4), 472-479
12. Slade, P. (1994). What is Body Image? Awareness of Body Dimensions in Anorexia Nervosa: Cross-Sectional and Longitudinal Studies. *Psychological Medicine*, 3(2), 188-199.
13. Stunkard, A.J., Sorensen, T. & Schulsinger, F. (1983) Use of the Danish Adoption Register for the study of obesity and thinness. *Research Publications—Association for Research in Nervous & Mental Disease*, 60, 115-120.
14. Vaquero, R., Alacid, F., Muyor, J., & López, P. (2013). Imagen corporal. Revisión bibliográfica. *Nutrición Hospitalaria*, 28(1), 27-35.
15. Vartanian, L. R., & Dey, S. (2013). Self-concept clarity, thin-ideal internalization, and appearance-related social comparison as predictors of body dissatisfaction. *Body Image*, 10(4), 495e500.

ANEXOS**Estimación de los modelos**

VARIABLES	happy	happy_mujeres	happy_hombres
female	-0.121 (0.0961)		
edad	-0.0108*** (0.00337)	-0.00995** (0.00453)	-0.0114** (0.00472)
anioseduc	-0.00539 (0.0111)	0.00160 (0.0145)	-0.0156 (0.0179)
casado	0.358*** (0.134)	0.340** (0.164)	0.350 (0.226)
soltero	-0.0901 (0.160)	-0.0557 (0.196)	-0.137 (0.265)
desocupado	-0.577** (0.262)	-0.726** (0.362)	-0.324 (0.348)
attend	0.350** (0.152)	0.368* (0.189)	0.319 (0.254)
niños	-0.0359 (0.0456)	0.00188 (0.0575)	-0.0685 (0.0690)
adultos	0.0326 (0.0475)	0.0608 (0.0597)	0.0353 (0.0743)
dindex	-0.943*** (0.293)	-0.706* (0.407)	-1.247*** (0.418)
imc2	-0.0725 (0.0652)	-0.0469 (0.0746)	-0.112 (0.116)
diferencias_1	-0.636*** (0.161)	-0.426* (0.240)	-0.753*** (0.204)
Diferencias_2	-0.412*** (0.137)	-0.441** (0.191)	-0.342* (0.200)

Observaciones

703

404

299

Errores estándar entre paréntesis

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Efectos marginales modelo general

	happy=1	happy=2	happy=3	happy=4	happy=5
edad	0.000493 [0.000198]**	0.000709 [0.000262]***	0.00181 [0.000555]***	0.000355 [0.000198]*	-0.00336 [0.00104]***
casado	-0.0163 [0.00696]**	-0.0235 [0.00946]**	-0.0600 [0.0226]***	-0.0118 [0.00713]*	0.112 [0.0410]***
desocupado	0.0263 [0.0149]*	0.0378 [0.0174]**	0.0965 [0.0434]**	0.0189 [0.0126]	-0.180 [0.0815]**
attend	-0.0160 [0.00703]**	-0.0229 [0.0112]**	-0.0585 [0.0258]**	-0.0115 [0.00729]	0.109 [0.0466]**
dindex	0.0430 [0.0150]***	0.0618 [0.0219]***	0.158 [0.0510]***	0.0309 [0.0177]*	-0.294 [0.0897]***
diferencias_1	0.0263 [0.00980]***	0.0396 [0.0130]***	0.106 [0.0276]***	0.0315 [0.0203]	-0.204 [0.0509]***
Diferencias_2	0.0133 [0.00433]***	0.0223 [0.00789]***	0.0670 [0.0219]***	0.0370 [0.0185]**	-0.140 [0.0478]***

Errores estándar entre paréntesis

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Efectos marginales modelo mujeres

	happy=1	happy=2	happy=3	happy=4	happy=5
edad	0.000538 [0.000303]*	0.000595 [0.000305]*	0.00164 [0.000737]**	0.000211 [0.000224]	-0.00298 [0.00133]**
casado	-0.0184 [0.0101]*	-0.0204 [0.0112]*	-0.0559 [0.0264]**	-0.00723 [0.00805]	0.102 [0.0483]**
desocupado	0.0393 [0.0252]	0.0434 [0.0227]*	0.119 [0.0580]**	0.0154 [0.0176]	-0.218 [0.109]**
attend	-0.0199 [0.0102]*	-0.0220 [0.0126]*	-0.0604 [0.0319]*	-0.00781 [0.00890]	0.110 [0.0558]**
dindex	0.0382 [0.0212]*	0.0422 [0.0269]	0.116 [0.0685]*	0.0150 [0.0181]	-0.211 [0.122]*
Diferencias_1	0.0176 [0.0118]	0.0217 [0.0139]	0.0672 [0.0383]*	0.0316 [0.0254]	-0.138 [0.0769]*
Diferencias_2	0.0186 [0.00677]***	0.0227 [0.0102]**	0.0699 [0.0292]**	0.0315 [0.0253]	-0.143 [0.0651]**

Errores estándar entre paréntesis

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Efectos marginales modelo hombres

	happy=1	happy=2	happy=3	happy=4	happy=5
edad	0.000397 [0.000212]*	0.000810 [0.000413]*	0.00192 [0.000812]**	0.000499 [0.000332]	-0.00363 [0.00150]**
dindex	0.0436 [0.0217]**	0.0890 [0.0359]**	0.211 [0.0730]***	0.0548 [0.0335]	-0.399 [0.129]***
Diferencias_1	0.0260 [0.0135]*	0.0548 [0.0216]**	0.132 [0.0372]***	0.0290 [0.0292]	-0.241 [0.0657]***
Diferencias_2	0.00721 [0.00480]	0.0188 [0.0119]	0.0570 [0.0334]*	0.0375 [0.0261]	-0.120 [0.0712]*

Errores estándar entre paréntesis

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1