

# **Procesos Pedagógicos Y Su Incidencia En El Aprendizaje Del Idioma Inglés En Los Niños De 6° Y 7° Año De Educación Básica**

***Porras Pumalema Sandra Paulina  
Rodríguez Durán María Eugenia***

Magister en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera  
Docente, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador

***Moyota Amaguaya Patricia Pilar  
Ruiz López Edison Renato***

Magister en lingüística y didáctica de la enseñanza de idiomas extranjeros  
Docente, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador

Doi:10.19044/esj.2019.v15n16p265 [URL:http://dx.doi.org/10.19044/esj.2019.v15n16p265](http://dx.doi.org/10.19044/esj.2019.v15n16p265)

---

## **Resumen**

El objetivo de la investigación, fue determinar la incidencia de la aplicación de procesos pedagógicos en el aprendizaje del idioma inglés en los niños y niñas de sexto y séptimo año de Educación Básica de la escuela García Moreno del Batán en la ciudad de Riobamba durante el tercer trimestre del periodo septiembre 2017 febrero 2018. Para ello, se planteó que la investigación fuera correlacional, explicativa, cuasi experimental, bibliográfica y de campo. Se consideró una muestra intencional conformada por veinte y dos (22) estudiantes, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental. El grupo experimental a excepción del grupo de control, fue sometido durante 3 meses a un plan de intervención, que consistió en el desarrollo de un conjunto de actividades orientadas a las habilidades de inglés como son: escuchar, hablar, leer y escribir en inglés. Mediante el test Young Learners validado por Cambridge, se recolectó la información antes y después (pre test y post test) en cada grupo. La información fue tabulada, analizada estadísticamente e interpretada mediante tablas, gráficos y permitió concluir que los estudiantes del grupo experimental mostraron una mejora significativa con respecto al grupo de control, por lo que se determinó que los procesos pedagógicos incidieron positivamente en el aprendizaje del idioma inglés.

---

**Palabras Clave:** Procesos Pedagógicos, Incidencia, Aprendizaje, Inglés

## **Incidence of Pedagogical Processes for English Learning in Children From 6th and 7th Year of Basic Education**

***Porras Pumalema Sandra Paulina***

***Rodríguez Durán María Eugenia***

Magister en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera

Docente, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador

***Moyota Amaguaya Patricia Pilar***

***Ruiz López Edison Renato***

Magister en lingüística y didáctica de la enseñanza de idiomas extranjeros

Docente, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador

---

### **Abstract**

The objective of this research was to determine the incidence of the application of pedagogical processes for English learning language in children from sixth and seventh years of Basic Education of García Moreno School in Riobamba during the third quarter of the period September 2017 February 2018. For that reason, it was considered a correlational, explanatory, quasi-experimental, bibliographical and field research. A purposive sample consisting on twenty-two students (22) was taken into account for both control and the experimental group. The experimental group was an exception of the control group; due to it was an intervention plan during 3 months that consisted of the development of a group of activities managed to the abilities of English such as: listening, speaking, reading and writing. Through the Young Learners test validated by Cambridge, the information was collected before and after (pre - test and post-test) in each group. The information was tabulated, analyzed and interpreted statistically through tables and graphs. It allowed concluding that the students of the experimental group showed a significant improvement in the different language skills forward the control group, therefore, it was determined that the pedagogical processes had a positive impact on the learning of the English language.

---

**Keywords:** Application, Pedagogical Processes, Incidence, Learning, English.

## **Introducción**

En el transcurso del tiempo, se ha evidenciado intentos de diferentes procesos educacionales según las necesidades de la época. En la actualidad los docentes son los responsables de conducir con éxito los procesos pedagógicos mediante la creatividad, el desempeño profesional y su propia preparación no solo en la asignatura de la especialidad sino también en otros campos educativos actuales; sin embargo, no siempre existe claridad en los objetivos y las diferentes vías que conducen al triunfo.

Ortiz (2015) manifiesta que “El proceso pedagógico define a todos los procesos conscientes organizados y dirigidos a la formación de la personalidad que establece relaciones sociales activas entre educador y educandos entre la influencia del educador y la actividad del educando. Por lo tanto, el proceso educativo, proceso de enseñanza y proceso de instrucción constituyen procesos pedagógicos” (p.33). Para seleccionar un modelo pedagógico que permita al estudiante conseguir el perfil diseñado bajo esta última premisa, se proponen los modelos pedagógicos: constructivista, conceptualista; ambos apoyados por procesos de desempeño basado en el desarrollo de competencias.

El concepto de competencia comunicativa, plantea los usos y actos concretos dados a partir del lenguaje dentro de los contextos específicos donde se produce la interacción lingüística. Por lo tanto, una persona competente en el lenguaje es aquella que la utiliza para comunicarse con los demás, entendiendo y haciéndose entender (Flórez, 1998, p.120). Se señala con respecto a las competencias comunicativas que tiene en cuenta las actitudes, los valores y las motivaciones relacionadas con la lengua, con sus características y usos; de igual manera, busca la interrelación de la lengua con otros códigos de conducta comunicativa, esta ha presidido la enseñanza de idiomas durante los últimos años. Su postulado fundamental es que el aprendizaje de una lengua extranjera debe ir dirigido a la consecución de competencias comunicativas por parte de los estudiantes, es decir a la adquisición de destrezas: escuchar, hablar, leer y escribir.

Perkins (2011) bajo el enfoque de la enseñanza para la comprensión; el acto de comprender, es “la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno ya sabe” (p.1). Esto en sí ya es una nueva forma de ver las cosas, pues la concepción tradicional identifica a una persona que debe tener como requisito importante el ser poseedor de conocimientos. Al respecto Morales (2014) concluye que “la tarea es difundir las nuevas corrientes pedagógicas e ir ganando más adeptos con lo cual se conseguirá una mejora sustancial en el acto de enseñar...” (p. 115). Estos modelos pedagógicos no hacen otra cosa que ayudar al niño o niña a construir su propio aprendizaje mediante el procesamiento de la información que recibe.

En palabras de Estèbanez (1992) “un modelo pedagógico en la enseñanza del inglés postula formación de un estatuto epistemológico de base interdisciplinaria, con las aportaciones de la lingüística aplicada y los principios de las ciencias de la educación” (p. 180). Es decir, es un proceso dentro de un marco institucional de objetivos o metas direccionales, donde se enfatiza en la adquisición del de la lengua para continuar con las tareas y terminar con un conocimiento reflexivo.

Merino (2004) sostiene que la Pedagogía Constructivista se fundamenta principalmente en la Teoría Psicológica, según la cual el sujeto construye su conocimiento a través de la interacción con el medio que lo circunda. Quienes han aportado significativamente al Constructivismo han sido los psicólogos: Piaget, Ausubel, Bruner y Vigotsky. Sus valiosos aportes han permitido avanzar en la identificación de la naturaleza y características del aprendizaje, de sus variables y de las bases neurológicas de los procesos de aprendizaje. Sobre los trabajos de estos investigadores se van desarrollando nuevas propuestas pedagógicas. En el aspecto psicológico se fundamenta en los enfoques cognitivos y en la expansión de sus doctrinas, configurándose el marco de referencia llamado Constructivista, sobre la base de autores ya antes mencionados (Jean Piaget, Lev Vigotsky, David Ausubel, entre otros).

De Zubiría (1995) resume en tres expresiones los aportes de L. Vigotsky. Primero, la escuela debe orientarse hacia el mañana. Entendiendo por escuela los tres niveles de educación formal. Segundo, reconoce periodos cuantitativamente diferentes en el tránsito del alumno por los diferentes niveles de la educación formal. Tercero, el predominio que le confiere a la formación del pensamiento teórico-abstracto.

González (2015) concluye que “El proceso de enseñanza-aprendizaje del Idioma inglés desarrolla las capacidades, destrezas y habilidades del Idioma por medio de contenidos y procedimientos adecuados a su entorno y objetivo. En sentido resulta vital el empleo, por parte de los profesores, de los métodos, medios didácticos, recursos educativos y lenguajes más adecuados” (p. 192).

Por otro lado, según Klausmeier y Goodwin (2004), el aprendizaje significativo conduce al estudiante a la comprensión y significación de lo aprendido, creando mayores posibilidades de usar el nuevo aprendizaje en distintas situaciones; tanto en la solución de problemas como en el apoyo de futuros aprendizajes (pp. 10-11).

Por lo mencionado anteriormente se derivó en la necesidad de identificar mediante un instrumento las falencias en las destrezas de inglés en los estudiantes; a fin de aplicar un proceso pedagógico con un plan de intervención, que este compuesto de actividades que incidan positivamente en el aprendizaje del idioma inglés en los niños y niñas de sexto y séptimo año de Educación Básica.

## Metodología

### Perfil de los participantes

No se aplicó muestreo debido a que la población es reducida y porque se conocen las características o el perfil de los niños y su nivel de conocimientos. Por tanto, la muestra fue intencional y estuvo conformada por los 44 estudiantes de 7° año de educación básica de la escuela García Moreno del Batán en la ciudad de Riobamba, de los cuales 22 integran el grupo control y 22 al grupo experimental.

**Tabla 1.** Muestra de los estudiantes de sexto, séptimo año y docentes

	<b>GRUPO CONTROL</b>	<b>GRUPO EXPERIMENTAL</b>	<b>UNIVERSO Total</b>
<b>Estudiantes de 7°. año de E.G.</b>	22	22	<b>44</b>
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>44</b>

**Fuente:** Estadística de matriculados y registro de docentes de la escuela “García Moreno”

**Elaborado por:** Investigadores.

La investigación fue enfocada a procesos pedagógicos del aprendizaje del idioma inglés. Fue de tipo correlacional, ya que se determinó la incidencia de los procesos pedagógicos en el aprendizaje del idioma inglés. Además fue explicativa, porque se analizó los resultados obtenidos de la muestra de la investigación.

La investigación fue cuasi experimental, caracterizado por la posibilidad de manipular la variable independiente “Aplicación de procesos pedagógicos” para observar los efectos en la variable dependiente “Aprendizaje del idioma inglés”.

La investigación fue de campo, ya que se interactuó de forma directa con los estudiantes que representaron la muestra de la investigación. Además, fue bibliográfica ya que se realizó la revisión de la literatura de diversas fuentes académicas referentes a las variables de la investigación.

### Materiales utilizados

La observación estructurada, fue la técnica empleada para la recolección de la información y se utilizó como instrumento un test validado de Cambridge. El test fue calificado sobre 50 puntos, conformado por 25 ítems para reading and writing, 20 de listening y 5 de speaking.

El instrumento fue obtenido de la página web de Cambridge (Cambridge Young Learners Test), la misma que fue aplicada a estudiantes principiantes de hasta 12 años de edad y cuyo contenido son acordes al Marco Común Europeo de Referencia (MCER).

## Procedimientos utilizados

La investigación inició con una evaluación, a través de una rúbrica que se aplicó al grupo de control y al grupo experimental. Los resultados obtenidos permitieron determinar las falencias de las destrezas de inglés en los niños evaluados.

Con base a las falencias encontradas, se elaboró un plan de intervención compuesto de un conjunto de actividades, que contemplaron los modelos pedagógicos constructivista y conceptual, a fin de lograr el desarrollo de aprendizajes significativos en cada una de las destrezas del idioma inglés “listening, reading, speaking and writing” escuchar, hablar, leer y escribir.

**Tabla 2.** *Actividades relacionadas a cada destreza del idioma inglés*

<b>Destreza</b>	<b>Actividad</b>
Listening	Realía, Flashcards, dibujos y posters coloridos
Reading	Mentefactos
Writing	Juegos de escritura como sopa de letras, organizadores gráficos, mapas conceptuales, cuadros sinópticos, y crucigramas
Speaking	Uso de oraciones y frases de la vida cotidiana en conversaciones diarias, diálogos cortos, proyectos, juego de roles y simulaciones

**Fuente:** Actividades Cambridge

**Elaborado por:** investigadores

La destreza *reading*, se desarrolló a través de mentefactos donde los estudiantes al iniciar la lectura, pudieron plasmar las ideas previas y posteriores a la misma, señalando las ideas principales y secundarias. Además se usó signos visuales, cifras, símbolos y esquemas, con el fin de promover la interpretación de mensajes codificados y posteriormente ordenarlos en mapas conceptuales. Se aplicó también, los cuentos infantiles, pequeñas historias para la lectura, combinando el uso de técnicas como es la barrida del texto (*skimming*) y la búsqueda de información específica *scanning*.

Para la evaluación del *writing*, se consideró la aplicación actividades, tales como: juegos de escritura como sopa de letras, organizadores gráficos, mapas conceptuales, cuadros sinópticos, y crucigramas.

La destreza del *speaking* en los procesos pedagógicos, fue evaluada mediante el uso de oraciones y frases de la vida cotidiana en conversaciones diarias, diálogos cortos, proyectos, role-plays y simulaciones.

Mediante las actividades de sugestión como relajación, la respiración al inicio de la clase y antes de iniciar una actividad auditiva ayudó a un mejor desempeño de los estudiantes. Finalmente, las películas, canciones y noticias fueron aplicadas y evaluadas para identificar la idea principal y los detalles específicos.

El grupo de control y experimental, de forma paralela desarrollaron los contenidos de un plan analítico; pero solo al grupo experimental se lo

aplicó el plan de intervención durante el último trimestre del periodo lectivo 2009 – 2010.

Culminado el plan de intervención, se aplicó nuevamente el test de Cambridge al grupo experimental y al grupo de control (Post Test), evaluando las diferentes destrezas.

La información obtenida del pre test y post test de los grupos de control y experimental fue ordenar y filtrada para evitar errores u omisiones. Luego se realizó la tabulación y representación de los datos estadísticos en tablas y gráficas. Posterior se comparó los datos estadísticos obtenidos de cada grupo, para proceder con la comprobación de la hipótesis mediante la prueba estadística T-student, con la ayuda del software SPSS que sirvió para realizar el análisis e interpretación de resultados y finalmente determinar las respectivas conclusiones.

## Resultados e interpretación

### Grupo Control

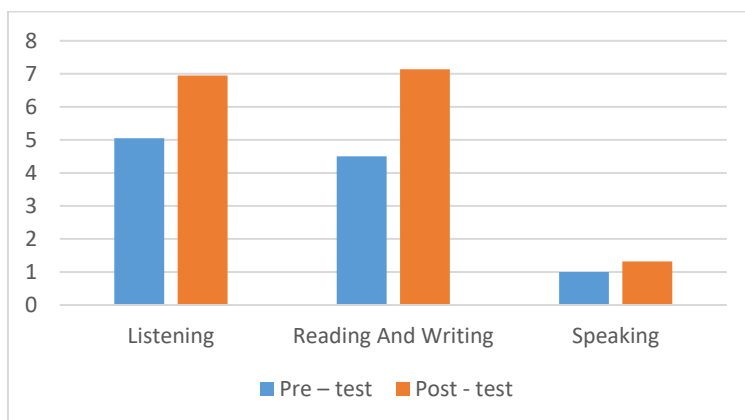
Sobre la base del análisis de la prueba estandarizada de Cambridge, se determinó el nivel del aprendizaje del inglés basado en la evaluación de las destrezas de inglés mediante la evaluación de la prueba previa y la prueba posterior en el grupo de 22 estudiantes pertenecientes al grupo control quienes no se les aplicó el plan de intervención.

**Tabla 3.** Resultados del Pre test vs Pos test – Grupo de Control

Destreza	Pre – test	Post – test	Promedio Esperado
Listening	5,05	6,95	20
Reading and Writing	4,50	7,14	25
Speaking	1,00	1,32	5

Fuente: Cambridge Young Learners Test

Elaborado por: Investigadores



**Gráfico 1.** Resultados del Pre test vs Pos test – Grupo de Control

Se identifica que en la prueba post test, existe una pequeña variación en los resultados con respecto al pre test, Es decir que, en la destreza auditiva o listening, la puntuación en el pre test, fue de 5,05 y en el post test fue de 6,95. En la destreza de lectura y escritura, fue de 4,50 en el pre test, mientras que en el post test fue de 7,14. Finalmente en la destreza oral o speaking, se obtuvo 1,00 en el pre test y 1,32 en el post test.

El grupo control sin el plan de intervención o mediante sus clases regulares, registraron resultados del aprendizaje del inglés que no evidenciaron mejora significativa, pues las respuestas se caracterizaron en dificultades en las diferentes destrezas como son: escuchar, leer, escribir y hablar. Es decir que se nota gráficamente, que en la puntuación hubo un progreso limitado.

Se puede interpretar que los procesos pedagógicos utilizados, no fueron innovadores y no potenciaron las capacidades para desarrollar la creatividad, así como tampoco permitieron el desarrollo de las competencias del idioma.

### Grupo Experimental

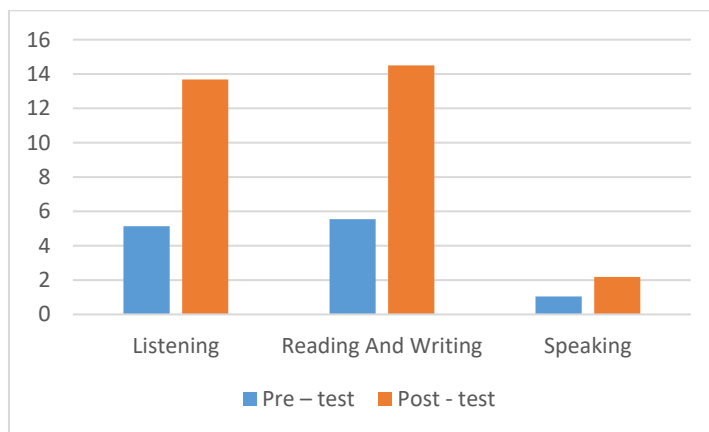
A continuación, resultados obtenidos antes y después de haber aplicado los “procesos pedagógicos para el aprendizaje del inglés”, en el grupo de 22 estudiantes pertenecientes al grupo experimental

**Tabla 4.** Resultados del Pre test vs Pos test – Grupo Experimental

Destreza	Pre – test	Post – test	Promedio Esperado
Listening	5,14	13,68	20
Reading And Writing	5,55	14,5	25
Speaking	1,05	2,18	5

Fuente: Cambridge Young Learners Test

Elaborado por: Investigadores



**Gráfico 2.** Resultados del Pre test vs Pos test – Grupo Experimental



Los resultados obtenidos en el grupo experimental, registraron que en la destreza listening existió un notable incremento de 5,14 del pre test al 13,68 en el post test. En la destreza de reading and writing, de igual manera se incrementó significativamente de 5,55 en el pre test a 14,50 en el post test. Finalmente, en la destreza speaking el resultado obtenido en el pre test fue de 1,05 y en el post test fue de 2,18. Es decir se evidencia gráficamente que existió un incremento de frecuencias en todas las destrezas del idioma inglés.

Las técnicas visuales tales como: realia, flashcards, dibujos y posters coloridos, contribuyeron a la destreza de escuchar (*listening*), considerando que, en la actualidad los medios electrónicos cumplen una función primordial en la educación. Por ello, el uso de la computadora, el internet, las video llamadas y las actividades interactivas en la web, brindan un soporte para el aprendizaje y la interpretación del mundo.

### Verificación de Hipótesis

#### Hipótesis

**H<sub>0</sub>:** Los procesos pedagógicos no inciden en el aprendizaje del idioma inglés.

**H<sub>1</sub>:** Los procesos pedagógicos inciden en el aprendizaje del idioma inglés.

Mediante SPSS se obtuvo el análisis estadístico, obteniendo los siguientes resultados. La primera variable: Aplicación de Procesos Pedagógicos y la segunda variable es aprendizaje del inglés.

### Prueba de distribución normal

**Tabla 5.** Prueba de Kolmogorov - Smirno para una muestra - Grupo de Control

		Pre test - Grupo Control
N		22
Parámetros Uniformes <sup>b,c</sup>	Media	10,55
	Desviación Típica	4,044
Diferencias más extremas	Absoluta	0,136
	Positiva	0,136
	Negativa	-0,095
Estadístico de Contraste		0,136
Sig. Asintot. (bilateral)		0,200 <sup>d,e</sup>

Como se observa en la tabla 5, el nivel de significancia en la prueba previa del grupo de control, corresponde a  $0,2 > 0,05$ , lo que significa que los datos provienen de una distribución normal.

**Tabla 6.** Prueba de Kolmogorov - Smirno para una muestra - Grupo Experimental

		Pre-test GRUPO EXPERIMENTAL
N		22
Parámetros Uniformes <sup>b,c</sup>	Media	11,73
	Desviación Típica	4,987
Diferencias más extremas	Absoluta	0,162
	Positiva	0,162
	Negativa	-0,081
Estadístico de Contraste		0,162
Sig. Asintot. (bilateral)		0,136 <sup>d</sup>

Fuente: SPSS

Elaborado por: Investigadores

Como se muestra en la tabla 6, el nivel de significancia en la prueba previa del grupo experimental corresponde a  $0,136 > 0,05$ , lo que significa que los datos provienen de una distribución normal.

Tanto el valor de nivel de significancia del pre test y post test provienen de una distribución normal; por tanto, se aplicó la prueba t– student.

### Prueba T - Student

**Tabla 7.** Grupo Estadístico – Pre test

Grupo	N	Significancia	Desviación Típica	Error Tip. de la Media
Control	22	10,55	4,044	0,862
Experimental	22	11,73	4,987	1,063

Fuente: SPSS

Elaborado por: Investigadores

**Tabla 8.** Prueba de muestras independientes – Pre test

	Prueba de Levene para la Igualdad de Varianzas		Prueba t para igualdad de medias						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2- colas)	Diferencia de Medias	Diferencia de Error Estándar	95% Intervalo de confianza de la Diferencia	
								Bajo	Alto
Se han asumido varianzas iguales	1,525	,224	-,863	42	,393	-1,182	1,369	-,3945	1,581
No se han asumido varianzas iguales			-,863	40,280	,393	-1,182	1,369	-,3948	1,584

Fuente: SPSS

Elaborado por: Investigadores

En la prueba de muestras independientes, la significancia es 0,224 que es mayor que 0,05; por tanto, se asumen varianzas iguales. Además, la significancia (2 colas) es 0,393; es decir, la media del grupo experimental es mayor que la media del grupo de control en -1,182. Sin embargo, esta media no es lo suficientemente significativa. En este contexto, tanto el grupo control como el grupo experimental tienen el mismo nivel de inglés.

$$\mu_1 \neq \mu_2 \text{ or } \mu_1 > \mu_2$$

**Tabla 9.** Grupo Estadístico – Post test

Grupo	N	Significancia	Desviación Típica	Error Tip. de la Media
Control	22	15,41	5,279	1,126
Experimental	22	30,36	5,386	1,148

Fuente: SPSS

Elaborado por: Investigadores

**Tabla 10.** Prueba de muestras independientes – Post test

	Prueba de Levene para la Igualdad de Varianzas		Prueba t para igualdad de medias							
	F	Sig.	t	df	Sig. (2- colas)	Diferencia de Medias	Diferencia de Error Estándar	95% Intervalo de confianza de la Diferencia		
								Bajo	Alto	
Se han asumido varianzas iguales	,034	,855	-9,301	42	,000	-14,955	1,608	-18,199	11,710	
No se han asumido varianzas iguales			-9,301	41,983	,000	-14,955	1,608	-18,199	11,710	

Fuente: SPSS

Elaborado por: Investigadores

De acuerdo con la prueba de Levene para la igualdad de varianzas, la significancia es de 0,855 y la otra significancia (dos colas) es de 0,000. Esto indica que existe una diferencia significativamente alta entre las medias del grupo control y experimental, siendo las medias del grupo experimental más altas que las medias del grupo control. Por tanto, se infiere que la intervención del profesor en el grupo experimental tuvo éxito.

$$\mu_1 \text{ Grupo Control}$$

$$\mu_2 \text{ Grupo Experimental}$$

$$\mu_2 \neq \mu_1 \text{ or } \mu_2 > \mu_1$$

**Tabla 11.** *Estadística General*

		Grupo Control		Grupo Experimental	
		Pre test	Post test	Pre test	Post test
N	Válido	22	22	22	22
	Faltante	22	22	22	22
Media		10,55	15,41	11,73	30,36
Mediana		11,00	14,50	10,50	30,50
Modo		12	14	9	31
Estándar de Desviación		4,044	5,279	4,987	5,386
Varianza		16,355	27,872	24,874	29,004

Fuente: SPSS

Elaborado por: Investigadores

En la tabla 11, se demuestra que la media en el pre-test no es lo suficientemente alta entre el grupo de control y el grupo experimental. Por otro lado, en la media del post test, existe una diferencia significativa entre el grupo control y el experimental; siendo la media del grupo experimental significativamente alta antes que la media del grupo control. Por lo que se demuestra que no se cumple la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que los procesos pedagógicos aplicados a través de las actividades dirigidas al desarrollo de las destrezas de inglés, se incidió positivamente en el aprendizaje del idioma inglés en los niños y niñas de sexto y séptimo año de educación básica.

Según Mecías (2017) indica que “El carácter sistémico del proceso de enseñanza - aprendizaje ha de expresarse en las relaciones dialécticas entre los componentes que lo conforman, entre estos y la actividad conjunta que realizan el profesor y el alumno. Por lo tanto, para lograr un diagnóstico de una realidad, es importante establecer los fundamentos metodológicos del proceso de enseñanza- aprendizaje efectuado en una institución en general” (p. 636). Es decir que los hallazgos encontrados en la presente investigación, mediante el test aplicado, identificó las falencias que motivaron un conjunto actividades en un plan de intervención, para incidir como proceso pedagógico en el aprendizaje del idioma inglés.

Estébanez (1992) indica que “el modelo de proceso de enseñanza de la lengua inglesa tiene el mérito de centrarse en la persona, y ofrece un camino por el que debe dirigirse la investigación educativa. Con todo, este modelo tiene algunas dificultades para llevarlo a la práctica del currículo” (p. 177). Al respecto, coinciden con la presente investigación, ya que se utilizó diferentes actividades basadas en el constructivismo tales como: mentefactos, organizadores, juego de roles, simulaciones, que incidieron en las diferentes destrezas del idioma inglés, lo que permitió al estudiante que el conocimiento sea construido desde sus propios conocimientos para resolver un problema.

Suárez, Maiz y Meza (2010) concluyen que “Es necesario señalar la importancia que reviste la teoría de las Inteligencias Múltiples en la

Educación, pues el uso de las diferentes estrategias didácticas y el empleo de variados recursos y estilos para desarrollar el currículo, sin duda potenciarán la capacidad creadora de los niños, niñas y jóvenes, además, facilitarán la capacidad y habilidad para la solución de problemas y elaboración de productos.” Al respecto los resultados de la presente investigación coincide con el criterio de los autores; ya que a través del plan de intervención se ratificó la teoría de las inteligencias múltiples; a través de las actividades como fueron el juego de roles y crucigramas, que despertaron la creatividad para alcanzar una meta o solución de un problema.

## **Conclusion**

La evaluación realizada al inicio de la investigación a los grupos de control y experimental, permitió identificar las falencias de las destrezas del idioma inglés; y fue la base para diseñar y elaborar las actividades del plan de intervención que se aplicó al grupo experimental. La correcta aplicación de las herramientas didácticas, (mentefactos proposicionales) técnicas, estrategias y metodologías que proponen los modelos pedagógicos: constructivista por un lado y conceptual por el otro, lograron desarrollar aprendizajes significativos. Es decir, que la incorporación del material didáctico diseñado sobre la base de las recomendaciones de innovadoras técnicas, permitieron mejorar el rendimiento académico en la asignatura de inglés. Lo cual se puede verificar revisando las actas de calificaciones correspondientes al sexto y séptimo año de educación general básica de la escuela “García Moreno” del Batán.

Con la prueba estadística y gráfica, se demostró sobre la base de los valores obtenidos en las medias del grupo de control, que el pre test en comparación al pos test no fue significativa. Es decir, que la enseñanza tradicional no tuvo efecto; como si se demostró con el valor de la media obtenido en el grupo experimental; donde la aplicación del plan de intervención, obtuvo una media significativa en el post test con respecto al pre test; que demuestra que, con los procesos pedagógicos se incidió positivamente en el aprendizaje del idioma inglés en los niños y niñas de sexto y séptimo año de educación básica.

Las actividades que promovieron el razonamiento lógico de cada estudiante, ayudaron a una rápida clasificación de la información, para posteriormente plasmarla en escritura. Las descripciones cortas y los cómics que se aplicaron desarrollaron la creatividad de los estudiantes siendo conjuntamente con los poemas, creaciones inéditas como una forma motivacional de practicar la destreza de la escritura. La elección de temas relevantes e interesantes fue importante, ya que el conocimiento previo y la motivación contribuyeron en el trabajo individual y en equipo. Esto no solo motivó la participación activa, también brindó la oportunidad para que los

estudiantes expongan sus criterios a otras realidades mediante la aceptación o una opinión diferente de forma crítica y constructiva.

Con 22 casos válidos para el pre-test y según las estadísticas, la media en el grupo de control es 10,55; y la media del grupo experimental corresponde a 11,73. Es visible que el grupo experimental tiene una diferencia en comparación con el grupo de control; Sin embargo, esta diferencia no es lo suficientemente alta. Por lo tanto, se asume que tanto los estudiantes en el grupo de control como el experimental tienen el mismo nivel de rendimiento en el idioma inglés.

### References:

1. Ausubel D.P., Novak J.D., & Hanesian H. (2009). *Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo*. México:Editorial Trilla.
2. Bruner, J. (1988). *Desarrollo cognitivo y educación*. Madrid, España: Ed. Morata.
3. De Zubiría, J. (1995). *Los Modelos Pedagógicos*. Quito. Ecuador: Editorial Susaeta
4. Estèbanez E., C. (1992). Un modelo pedagógico en la enseñanza del inglés. *Revista Universitaria de Formación del Profesorado*, 15, pp 173-181. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=618865>.
5. Flórez R. (1998). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá, Colombia: Graw Hill.
6. González O., L. (2015). *La enseñanza-aprendizaje del Idioma Inglés: métodos y estrategias*. Revistas de La Universidad de Oriente, Santiago Monográfico, Recuperado de <https://revistas.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/viewFile/730/>
7. Klausmeier J., Goodwin W. (2004). *Psicología educativa. Habilidades humanas y aprendizaje*. México: Editorial Harla.
8. Mecías M., F. (2017). *Estrategias metodológicas para mejorar las habilidades de speaking y listening en idioma ingles en la escuela de educación básica de universidad laica Eloy Alfaro de Manabí*. *Revista Científica Dominio de Ciencia*. pp. 588-641
9. Merino, W., (2004). *Teorías, Paradigmas y Modelos Educativos*, Maestría en Currículo y Docencia para la Educación Superior. Universidad Técnica de Ambato, Ambato
10. Morales, G. (2014). *El Giro Cualitativo en la Educación*. Cali, Colombia: Ed. Litocencia.
11. Ortiz, A., L. (2015). *Pedagogía y Docencia Universitaria: Hacia una Didáctica de la Educación Superior (Tomo I)*. Barranquilla Colombia. Distribbooks Editores

12. Perkins, D. (2011). *Curso para trabajo de Campo Tutores docentes y Tutores estudiantiles ¿Qué es la comprensión? Capítulo 2*, Recuperado de:
13. [http://www.medfamco.fmed.edu.uy/Archivos/pregrado/Ciclo\\_Introductorio/Materiales/que\\_es\\_la\\_comprension\\_1.pdf](http://www.medfamco.fmed.edu.uy/Archivos/pregrado/Ciclo_Introductorio/Materiales/que_es_la_comprension_1.pdf)
14. Piaget J. (1972). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Barcelona, España. Editorial Crítica.
15. Suárez, J., Maiz, F. & Meza, M. (2010). *Inteligências múltiplas: Uma inovação pedagógica para promover o processo ensino-aprendizagem*. Investigación y Postgrado. Recuperado de, [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872010000100005&lng=es&tlng=pt](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872010000100005&lng=es&tlng=pt).
16. Vigostky, L., S. (1962). *Thought and Language*. Cambridge: The MLT Press