

Efecto Del Programa de Tutoría Presencial en el Rendimiento Académico De Estudiantes De Enfermería De La Universidad Autónoma De Nayarit

Verónica Benitez Guerrero, PhD

Salvador Ruiz Bernes, PhD

Alejandro Ruiz Bernes, MC

Martha Ofelia Valle Solís, PhD

Universidad Autónoma de Nayarit,
Unidad Académica de Enfermería, México

Doi:10.19044/esj.2019.v15n34p87

[URL:http://dx.doi.org/10.19044/esj.2019.v15n34p87](http://dx.doi.org/10.19044/esj.2019.v15n34p87)

Resumen

La educación superior en México se ha incorporado a la tendencia mundial, donde se consideran diversos retos de competencia laboral. Por ello, las instituciones educativas buscan preparar estudiantes capaces de competir en esta sociedad del conocimiento. En este sentido, el objetivo del presente estudio fue evaluar el efecto del Programa Institucional de Tutoría Académica (PITA) en el Rendimiento Académico (RA) de estudiantes de enfermería. Es un estudio con enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal con una muestra de 76 estudiantes. Para la realización del mismo se implementaron dos instrumentos; el primero consideró cuatro dimensiones (competencias y necesidades administrativas, necesidades de competencias académicas, competencias y necesidades profesionales y competencias y necesidades personales), y el segundo evaluó la satisfacción de los estudiantes con respecto al PITA. Los resultados evidenciaron que, de las cuatro dimensiones, las tres primeras (administrativas, académicas y personales) se correlacionaron positivamente con el RA ($p < 0.05$). La satisfacción de la tutoría se correlacionó positivamente con el RA ($p < 0.05$) y el PITA con el RA ($p < 0.05$). Se concluye entonces que el PITA tiene un efecto positivo en el RA del estudiante de enfermería.

Palabras clave: Educación superior, Estudiantes, Rendimiento académico, Satisfacción, Tutoría académica

Effect of the Present Tutorial Program on the Academic Performance of Nursing Students of the Autonomous University of Nayarit

Verónica Benitez Guerrero, PhD

Salvador Ruiz Bernes, PhD

Alejandro Ruiz Bernes, MC

Martha Ofelia Valle Solís, PhD

Universidad Autónoma de Nayarit,
Unidad Académica de Enfermería, México

Abstract

Higher education in Mexico has been incorporated into the global trend, where various challenges of labor competition are considered. Educational institutions also help to prepare students to become capable of competing in this knowledge society. This paper focuses on evaluating the effect of the Institutional Academic Mentoring Program (IAMP) on Academic Performance (AP) in nursing students. The study employs a quantitative, descriptive, and transversal focus with a sample of 76 students. Two instruments were implemented, the first one considered four dimensions (administrative competences and needs, academic competences needs, professional competences and needs and personal competences and needs), while the second one evaluated the satisfaction of the students with respect to IAMP. The results showed that of the four dimensions, the first three (Administrative, academic and personal) have a significant positive correlation with the AP ($p < 0.05$). Satisfaction with tutoring correlated positively with AP ($p < 0.05$) and IAMP with AP ($p < 0.05$). It is concluded that IAMP has a positive effect on the nursing student's AP.

Keywords: Higher education, Students, academic performance, satisfaction, Academic tutoring

Introducción

La educación superior en México no escapa de las tendencias que se viven a nivel mundial, tendencias que promueven los retos de la competencia laboral. Por tal motivo, las instituciones educativas del país luchan por

preparar estudiantes capaces de competir en esta sociedad del conocimiento que avanza de manera acelerada.

El informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) señala que una de las funciones esenciales de la educación superior es contribuir a la enseñanza, la investigación y otros servicios implicados con el mundo del trabajo. También vislumbra que la misión de la educación superior es estar en contacto con las necesidades de la sociedad, con el fin de contribuir a un desarrollo sustentable, que permita ofrecer a los estudiantes oportunidades de obtener mejores empleos para integrarse en la competencia mundial laboral (Hernández et al., 2015)

En la búsqueda de ofrecer esta preparación al estudiante, se ha implementado en México la tutoría académica, la cual es una estrategia relativamente nueva que se ha incorporado al programa por competencias como una estrategia compensatoria que, de acuerdo con la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), pretende disminuir la reprobación, rezago y deserción escolar (Cruz, Chehaybar & Abreu, 2011).

De acuerdo con las demandas sociales y educativas, la educación superior ha girado hacia sistemas de aprendizaje centrados en los estudiantes. En México, la mayoría de las instituciones de nivel superior, se sumaron a la propuesta que estableció la ANUIES a principios de la década anterior. En el programa estratégico para el desarrollo de la educación superior, la ANUIES señala: “se requiere que las Instituciones de Educación Superior (IES) pongan en marcha sistemas de tutorías, para que los alumnos cuenten a lo largo de su formación con el consejo y apoyo de un profesor debidamente preparado”, el PITA tiene relevancia sobre todo, para abatir los índices de reprobación, el rezago, la deserción y considera que se pueden disminuir mediante la orientación y acompañamiento durante la trayectoria escolar (Fresan & Romo, 2011).

Una de las funciones del tutor, es ofrecer al estudiante orientación académica con el fin de que incremente el desempeño académico conceptualizado como: “un factor íntimamente relacionado con el aprendizaje escolar de los estudiantes, el cual es un producto fundamental de la instrucción”. El aprendizaje es un cambio en el comportamiento, el cual es relativamente permanente en el tiempo, como resultado de la experiencia (Feldman citado por García, Cuevas, Vales & Cruz, 2012).

Cuando se aborda el tema de la calidad de la educación superior, surge igualmente el rendimiento académico del estudiantado universitario, el cual constituye un factor impredecible debido a que es un indicador que permite una aproximación a la realidad educativa (Cedeño-Macías & Pin-Navarro, 2018).

Sánchez, Sánchez y Quiñones (2016) conceptualizan el rendimiento académico como una nota numérica que obtiene un estudiante como resultado de una evaluación que mide el producto de la enseñanza-aprendizaje. Ese factor numérico referido permite evaluar cuantitativamente al estudiante, ya que refleja en un número lo aprendido por este, una vez integrados todos los criterios de evaluación en una unidad de aprendizaje.

Por otro lado en el estudio de Ortiz-Fernández et al. (2015) se asume que el rendimiento académico puede hacer referencia a aspectos como el concluir un semestre con todas las asignaturas aprobadas, aprobar todos los exámenes durante el semestre o concluir la carrera en el tiempo establecido.

En el rendimiento académico existen factores multicausales que pueden influir en el proceso de aprendizaje. De acuerdo con Cedeño-Macías y Pin-Navarro (2018), el rendimiento académico está relacionado con componentes tanto internos como externos; estos pueden ser de orden social, cognitivos o emocionales y se clasifican en tres categorías: (a) determinantes personales que pueden influir como variables subjetivas, (b) sociales e (c) institucionales.

En la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) se implementó el PITA en el 2003, cuyo propósito fue disminuir los índices de deserción y reprobación en los estudiantes. Desde su ingreso al Programa de Enfermería, se les asigna un tutor para toda su trayectoria escolar, el cual realiza un diagnóstico y propone un plan de acción tutorial acorde a la necesidad académica de cada estudiante. Debido a que no se ha llevado a cabo un estudio debidamente documentado del PITA en esta institución y dado que persiste la problemática con los índices de reprobación y deserción, se llevó a cabo esta investigación con el propósito de evaluar el efecto del PITA en el Rendimiento Académico (RA) en sus cuatro dimensiones de atención en estudiantes de enfermería: 1) Competencias y necesidades administrativas, en el que el tutor proporciona orientación sobre el programa de estudios y trámites administrativos que debe realizar durante el transcurso de su carrera; 2) Necesidades y competencias académica, en el que el tutor acompaña y orienta al estudiante en las necesidades académicas; 3) Competencias y necesidades personales, donde la función del tutor es ser guía y escucha de situaciones personales que el estudiante le confíe o solicite consejería y 4) Competencias y necesidades profesionales, en el que el tutor orienta al estudiante respecto a trámites correspondientes al Servicio Social y opciones de titulación.

Materiales y Métodos

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal. La captación de los estudiantes se llevó a cabo a través de una visita en sus aulas de estudio en el Programa de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nayarit en el año 2015.

En cuanto a los aspectos éticos, el protocolo se sometió a un comité donde se valoraron todos los procedimientos a realizarse, además de solicitar a los estudiantes que firmaran el consentimiento informado, mismo que autorizaba analizar las respuestas y publicar los resultados obtenidos respetando su anonimato.

La investigación se llevó a cabo con una muestra no probabilística, o dirigida (Hernández, Fernández & Baptista, 2012) en 76 sujetos (estudiantes) cursantes del séptimo semestre del Programa de Enfermería, que representaron el 38% de la población. Como criterios de inclusión se consideraron dos aspectos: 1) todos los estudiantes inscritos en el séptimo semestre escolar, ya que en este semestre, el tutor implementa las acciones que corresponden a las dimensiones sugeridas en el PITA y 2) que aceptaran responder los instrumentos en modalidad virtual. Para obtener la información, se les informó del objetivo del estudio, se les solicitó el correo institucional y se les hizo llegar una invitación a través del correo electrónico, para aquel que decidiera participar con el llenado de los instrumentos de medición.

La herramienta que se utilizó fue la de Formularios de Google Drive, que permite elaborar y enviar instrumentos de forma anónima. Se aplicaron dos instrumentos, el primero para evaluar el programa institucional de tutoría académica integrado por cuatro dimensiones en el que el tutor debe orientar al estudiante desde su ingreso hasta el egreso; tales dimensiones fueron: competencias y necesidades administrativas, competencias y necesidades académicas, competencias y necesidades personales y competencias y necesidades profesionales. Este instrumento se compone de 29 preguntas tipo Likert, con una escala de evaluación del 1 a 5, donde el 1 corresponde a la respuesta totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Dos preguntas de opción múltiple, dos preguntas dicotómicas y una pregunta abierta y una más para comentarios, con un total de 35 preguntas.

El segundo instrumento midió la satisfacción del tutorado respecto al PITA, integrado con 17 preguntas tipo Likert, con una escala de 1 a 5 donde el 1 corresponde a la respuesta totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo, dos preguntas abiertas y una para observaciones. La estructuración de las categorías de los instrumentos fue organizada de acuerdo con los lineamientos propuestos por Llorente (Martínez, 2012), donde se consideran los criterios administrativos, académicos, personales y profesionales.

Los instrumentos que se utilizaron fueron validados por Martínez (2011) en estudiantes de la Facultad de Contaduría de la Universidad de San Luis Potosí, estudio en el que se valoró y comprobó la fiabilidad de las preguntas mediante la consistencia interna, a través de la matriz de correlación de alfa de Cronbach. Sin embargo, para realizar esta investigación, también se

validaron en estudiantes de la Unidad Académica de Enfermería ajenos a este estudio, ya que se hicieron modificaciones al instrumento de Martínez (2011) para lograr los objetivos del presente trabajo, en el que se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.89 en la matriz de correlación de los ítems.

Para determinar el efecto que tiene el Programa Institucional de Tutorías en los estudiantes de enfermería respecto al rendimiento académico durante su preparación profesional, se realizó la revisión del aprovechamiento académico que cada estudiante plasmó como parte de la información solicitada en el instrumento de evaluación del PITA.

El Índice del Rendimiento Académico (RA) que consistió en una valoración cuantitativa del proceso del estudiante se determinó mediante la ecuación:

$$RA = \frac{\sum(NC * C)}{\sum(NC)}$$

Donde NC es el número de créditos correspondientes a la unidad de aprendizaje y C es la calificación obtenida del estudiante.

La calificación final de rendimiento académico se basó en los criterios utilizados en la institución de origen, la cual utiliza intervalos del cero a 100 y donde la calificación mínima aprobatoria es de 60 (Universidad Autónoma de Nayarit, 2013). Estos intervalos fueron clasificados de acuerdo con los parámetros conforme a los siguientes criterios: de 90-100 excelente, de 80-89 bueno, de 70-79 regular y 60-69 bajo (Cruz & Quiñonez, 2012). Una vez obtenidos todos los datos, se procedió a la revisión, organización y elaboración de la base datos SPSS versión 21.

Para determinar la relación que tuvo el PITA con los estudiantes respecto al rendimiento académico, se aplicó la prueba estadística de correlación de Spearman. Se aplicó a la información de cada estudiante que participó en el estudio, debido a que todos los estudiantes de ese programa tienen dos horas de tutoría presencial semanal, que puede ser por grupo o de manera individual, con un tutor asignado por la institución. Para comparar el RA en los estudiantes en cada semestre escolar cursado, se empleó la prueba t de Student para muestras dependientes. El cálculo del RA de los seis semestres escolares evaluó el 90% del proceso del PITA, debido a que la información se obtuvo en el cuarto grado de estudios o séptimo semestre escolar. En este último año de estudios escolares (cuarto año) el tutor ya no incide en el RA ya que solo implementa acciones dentro del PITA enfocadas en la culminación de la formación profesional.

Resultados

Distribución de los participantes por sexo.

De la muestra total analizada (76 estudiantes), 12 participantes fueron del sexo masculino y 64 del sexo femenino. Se destaca un mayor número de mujeres por ser un programa que preferentemente selecciona el sexo

femenino. En cuanto a los intervalos de edad predominó el grupo de 20 y 25 años.

Impacto de las cuatro dimensiones del Programa Institucional de la Tutoría en el rendimiento académico

Se realizó un análisis de correlación de Spearman que caracterizó la dimensión 1, en el que el tutor otorga información para que el estudiante adquiera competencias y necesidades administrativas. La dimensión 2 se refiere a las necesidades de competencias académicas y la dimensión 3 a las competencias y necesidades personales, resultando las tres dimensiones con una correlación positiva hacia el rendimiento académico. La dimensión 4 (competencias y necesidades profesionales), no se correlacionó con el rendimiento académico (Tabla 1).

Tabla 1. Análisis de correlación de Spearman entre el rendimiento académico (RA) y las cuatro dimensiones de la tutoría. Se presentan los valores del coeficiente de correlación (CC) y el valor de significación (P)

Variables	D1		D2		D3		D4	
	CC	P	CC	P	CC	P	CC	P
RA	0.366	0.001	0.367	0.001	0.297	0.009	0.174	0.133

En la satisfacción de los estudiantes respecto al programa de tutoría, primeramente se hizo un análisis descriptivo donde se obtuvo un índice de satisfacción de los alumnos de un promedio de 3.62 con respecto a 5, donde 1 significa totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo; esto demuestra que la satisfacción es relativamente alta (Figura 1).

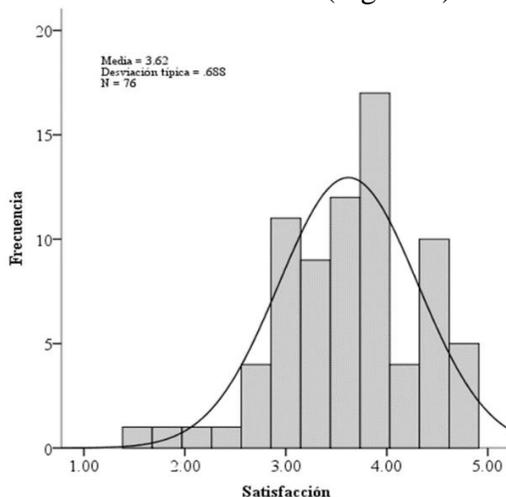


Figura 1. Frecuencias del índice promedio del nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto a la tutoría académica.

Así mismo se llevó a cabo un análisis de la satisfacción del PITA con el RA a través de la técnica de correlación de Spearman, donde se obtuvo el

valor más alto de 0.459; es decir, se encontró una asociación entre la satisfacción de los alumnos con la tutoría y su desempeño académico de casi el 46%. El signo positivo arrojado indica que se cumple la hipótesis de que a mayor satisfacción de los estudiantes con la tutoría, mayor es su rendimiento académico, siendo el resultado muy confiable por ser altamente significativo, como lo señala el valor de significación ($P=0.0001$). Un análisis de regresión confirma la relación positiva existente entre la satisfacción de la tutoría con el Rendimiento Académico (Figura 2).

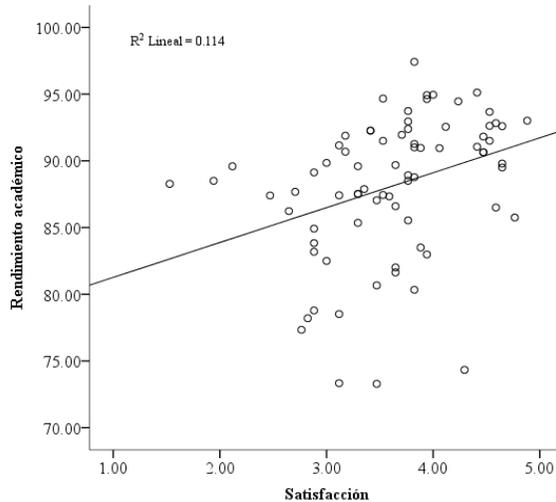


Figura 2. Gráfico de regresión entre la satisfacción del PITA con el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería.

En cuanto a la relación que tiene el PITA con el RA durante la preparación profesional del estudiante, se encontró una correlación positiva ($CC= 0.389$, $P=0.001$). En cuanto a las pruebas t Student para muestras dependientes, se estableció que el PITA impacta en el RA conforme es implementado; es decir, que la media del RA aumenta conforme transcurren los ciclos escolares. Esto se establece a partir de que se encontraron diferencias estadísticas significativas ($P<0.05$) del primer semestre con los demás semestres cursados posteriormente por los estudiantes de enfermería (Tabla 2).

Tabla 2. Pruebas *t Student* para muestras dependientes de los valores medios del rendimiento académico del primer semestre y el resto de los ciclos escolares

Semestres	Media	N	Desviación típica	P
Primer Semestre	86.4030	76	5.88838	.000
Segundo semestre	87.7641	76	6.40606	
Primer Semestre	86.4030	76	5.88838	.000
Tercer trimestre	87.8381	76	6.38403	
Primer Semestre	86.4030	76	5.88838	.000
Cuarto trimestre	89.1784	76	5.47367	
Primer Semestre	86.4030	76	5.88838	.000
Quinto semestre	89.0780	76	6.02681	
Primer Semestre	86.4030	76	5.88838	.000
Sexto semestre	88.4247	76	6.61705	

Fuente: Instrumento de evaluación del Programa de Tutoría por el tutorado.

Con respecto a la orientación del tutor sobre metodologías y técnicas de estudio al tutorado, la mayor frecuencia se ubicó en la categoría de respuesta *de acuerdo*, seguida de la categoría *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, lo que revela que hubo estudiantes que, o no han recibido información sobre metodología y técnicas de estudio o no asisten a las sesiones de tutoría. La frecuencia mínima se encontró en totalmente en desacuerdo.

En cuanto a si consideran que la tutoría en su parte académica podría apoyarles en el mejoramiento académico, los resultados indicaron mayor frecuencia en la respuesta *si* con 97.4% y *no* 2.6%, por lo que refleja una aceptación por parte de los estudiantes quienes esperan apoyo mediante el proceso tutorial.

Otro de los resultados reflejó que en caso de tener problemas académicos, los estudiantes lo comentarían con el tutor; la mayor frecuencia en la opción de respuesta fue en *totalmente de acuerdo* y de manera descendente en las respuestas *de acuerdo*, *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, *en desacuerdo* y la mínima frecuencia se encontró en *totalmente en desacuerdo*. Estos resultados son indicadores de que los alumnos tendrían confianza con su tutor derivado de problemas académicos.

En cuanto a la asistencia de los estudiantes a las sesiones programadas de tutoría, los resultados arrojaron una mayor frecuencia en la opción del 90 al 99% y como mínima el 100% de asistencia (Figura 3).

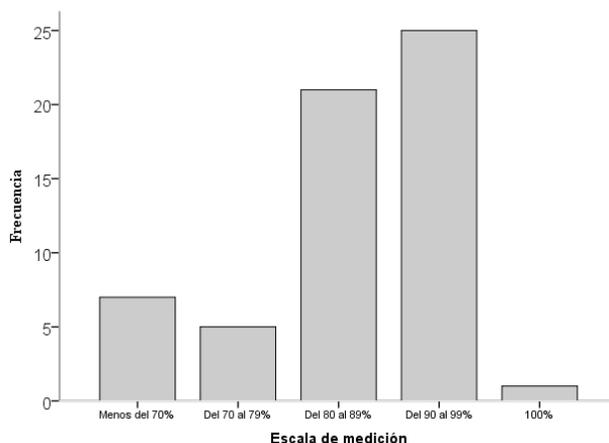


Figura 3. Porcentaje de asistencia de los estudiantes a las sesiones de tutoría programada.

En cuanto al desempeño del tutor en la tutoría, la mayor frecuencia se localizó en la opción de respuesta *muy bueno*, seguido de la respuesta *excelente*, resultados que reflejan el desempeño asertivo del tutor durante las sesiones de tutoría. Por otro lado, la frecuencia mínima se encontró en las opciones pésimas o malas (Figura 4).

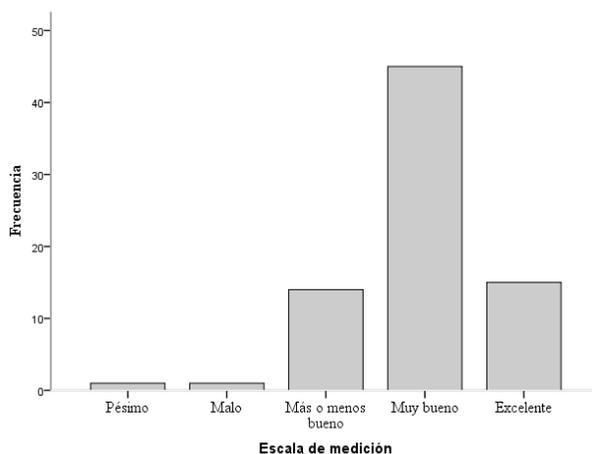


Figura 4. Frecuencia de opinión del desempeño del tutor.

Discusión

Fue de interés para este estudio discutir las preguntas claves que permitieran apoyar al estudiante en su aprovechamiento académico, entre estas, verificar si el tutor durante el desarrollo de la tutoría orienta a los tutorados en metodología y técnicas de estudios. Los tutorados respondieron que el tutor si les orienta en metodología y técnicas de estudio que pueden contribuir en su mejoramiento académico, por lo que se deduce que el tutor sí

atiende una parte de los objetivos y recomendaciones del PITA. Los resultados encontrados en el presente trabajo tienen coincidencia con la conclusión de García (2019), quien afirma que los objetivos de la función tutorial en el ámbito educativo, deben estar fundamentados en la formación integral del estudiante, lo que conlleva a los tutores a orientarlos en técnicas y estrategias de aprendizaje que les permitan concluir los estudios satisfactoriamente. Si bien el trabajo de García (2019) es una revisión del rol que debe desempeñar el tutor, este trabajo confirma, por lo menos en los sujetos estudiados, que estos responden con una tendencia a estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con la atención tutorial de los profesores encargados.

En cuanto a si los estudiantes consideran la tutoría como un apoyo en el mejoramiento académico, 74 de ellos respondieron que la tutoría si los apoya. Resultados similares fueron reportados por García et al. (2012) en el que explican que los alumnos que no cursaron tutorías, presentaron un mayor porcentaje de reprobación de materias que los que si la cursaron. Algunos resultados contradictorios fueron reportados por Álvarez (2013), quien demostró como una parte negativa por parte de los estudiantes, que las actividades desarrolladas por el tutor en el programa tutorial no habían contribuido a mejorar el rendimiento en las asignaturas que habían cursado, sin embargo, en dicho trabajo no se especifica si la razón de esa parte negativa haya sido porque el tutor no desarrolló todas las actividades del PITA o por otras razones. Por otro lado, los estudiantes también evidenciaron consultar al tutor en el caso de tener problemas académicos con el objeto de recibir orientación para resolver problemas académicos, hallazgo que demuestra que los tutorados tienen la suficiente confianza con su tutor para hablar de temas que pueden influir en su desempeño académico.

Con relación al porcentaje de asistencia a las sesiones de tutoría, el 32.9% respondió haber asistido del 90 al 99%, seguido del 27.6% que respondió que asistieron del 80 al 89% y un tutorado contestó que asistió al 100% de las sesiones programadas por el tutor. Se percibe que los estudiantes, por lo menos en este estudio, muestran interés por los temas a tratar por el tutor. El hecho de que tanto el tutor como el estudiante tengan programada la tutoría en su carga horaria, por lo menos una vez por semana, establece que tanto el estudiante como el tutor adquieren el compromiso de asistir a las sesiones de tutoría, lo que permite que los estudiantes aprovechen ese recurso para mejorar su desempeño académico.

Respecto a la evaluación global del desempeño del tutor, los estudiantes respondieron con mayor frecuencia la opción de *muy bueno* (59.2%) y solamente un estudiante contestó pésimo y malo desempeño del tutor; en el resto de los estudiantes, las respuestas se distribuyeron entre el desempeño excelente (19.7%) y el 18.4% opinó que el desempeño es más o menos bueno, lo que de alguna manera evidencia que el desempeño del tutor

es muy aceptable. Los resultados de Calvo y Lubrado (2019), aun cuando miden el desempeño del tutor en una escala del 1-10, son similares a los presentados en esta investigación pues 62.5% de los estudiantes los evaluaron con calificación de 10; estos resultados de alguna manera confirman que el desempeño beneficia la actividad académica del estudiante.

En lo que concierne a la pregunta si el tutor proporciona apoyo tutorial en la parte académica, los resultados afirman que un 97.4% de los estudiantes que han recibido tutoría durante la trayectoria escolar si recibieron ese apoyo de parte del tutor y el 2,6% contestó no haber recibido asesoría académica. Estos resultados difieren de los de Álvarez (2013) en cuanto a la tutoría académica, ya que por lo general, no es un recurso muy solicitado por el alumnado, a pesar de que un 48.4% de los encuestados en ese estudio, afirma haber asistido alguna vez a las horas de tutoría, sobre todo antes de los exámenes.

Respecto a que si el tutor otorgó tutoría en función de las necesidades de los estudiantes, la mayor frecuencia se localizó en la opción *sí* con un 61.8% y la opción *no* con un 38.2%, lo que confirma que el tutor está capacitado para atender los problemas que pueden interferir en el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, habrá situaciones en que el tutor no estará capacitado para dar solución a otro tipo de necesidades, es por ello que en la Unidad Académica en la que se realizó el presente estudio, está a disposición de los estudiantes el Departamento Psicopedagógico, en el que se puede otorgar atención personalizada a otro tipo de problemas que estuvieren interfiriendo en el desempeño académico de los tutorados.

Otra de las interrogantes del instrumento de evaluación fue saber qué tan importante es para los estudiantes la tutoría académica. Los resultados evidenciaron que 35 de los 76 participantes respondieron que la tutoría académica es importante para ellos y 22 también están de acuerdo en su importancia; solo un estudiante respondió no considerar importante la tutoría para su trayectoria escolar. Estos resultados podrían estar relacionados con la permanencia que tiene el tutor debido a que desde que el estudiante ingresa a la Unidad Académica se le asigna un tutor con quien tiene dos horas de tutoría programada por semana.

En cuanto a las preguntas generales producto de este trabajo y particularmente la pregunta *¿Cuáles son las dimensiones del programa institucional de tutoría que impactan en el rendimiento académico de los estudiantes?*, se aprecia que solo las primeras tres dimensiones se correlacionan positivamente con el rendimiento académico; no obstante, la primera dimensión y la segunda tienen mayor peso que la tercera. De esto se puede deducir que si el estudiante tiene la suficiente información administrativa (Dimensión 1) relacionada con su Programa Académico, seguramente evitará contratiempos para su solución rápida y bien orientada.

La segunda dimensión, de acuerdo con los resultados obtenidos, es la que más impacta en el rendimiento académico, esto puede ser debido a que el tutor trata de satisfacer las necesidades de competencias académicas. Básicamente es la dimensión donde el tutor debe impactar más en el estudiante, porque debe otorgar apoyo al tutorado sobre metodología y técnicas de estudio, con el objetivo de que este mejore su rendimiento académico. La tercera dimensión que aborda aspectos de competencias y necesidades personales, aunque es la que obtuvo menor peso en el rendimiento académico, se correlacionó positivamente con el mismo, lo que se atribuye a que el tutor otorga apoyo más personalizado al tutorado, trata de dar confianza y de esa manera dar apoyo en la solución de problemas personales.

En cuanto a la satisfacción del tutorado respecto al PITA, existen diferencias con el trabajo de Gómez-Collado (2012) ya que, de acuerdo a los resultados de la correlación de Spearman, se demostró que existe una asociación positiva entre la satisfacción de los estudiantes del PITA con el RA, resultado que evidencia que a mayor satisfacción hacia PITA existe un mejor rendimiento académico de los estudiantes. Se considera que es el resultado esperado, debido a que en la Unidad Académica se programan dos horas por semana a cada profesor tutor. El tutor asiste y ejecuta el plan de acción tutorial que elabora por semestre de acuerdo con las necesidades de cada estudiante, por lo que es común que el tutor otorgue una tutoría individualizada, la cual puede ser compensatoria o potenciadora. Los resultados encontrados en este estudio son contrarios a los de Gómez-Collado (2012) cuando mide la satisfacción del programa de acción tutorial, para saber si este respondió a las expectativas de los estudiantes, pues los mismos no estuvieron satisfechos con las acciones tutoriales, razón por la cual el propio autor recomienda modificaciones sustantivas del programa o una reorientación del mismo. Las diferencias que se aprecian en este trabajo con los de Gómez-Collado (2012), puede deberse a las estrategias que cada institución implementa para el PITA y que en algunos casos debe implementarse su obligatoriedad.

En cuanto a la relación de la tutoría en el rendimiento académico (tercera pregunta de investigación) se encontró una correlación positiva; así lo estableció el análisis de correlación de Spearman y cuyo impacto se confirma con las pruebas t de Student llevadas a cabo entre los semestres cursados, en donde se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre el primer semestre y los semestres posteriores cursados por los estudiantes; se ve claramente que la media del rendimiento académico se incrementa conforme avanzan los ciclos escolares. Aunque otros trabajos afirman que el impacto de la tutoría no es el esperado y más bien tiende a ser mínimo (Rosas, 2010) comparado con grupos sin tutoría, se insiste en que probablemente esas diferencias pueden existir debido a las estrategias que cada institución implementa en el PITA.

Finalmente, el propósito de esta investigación fue evaluar el efecto del PITA en el RA en estudiantes de Licenciatura en Enfermería de una universidad pública. Los resultados de las preguntas planteadas fueron los siguientes:

- La primera pregunta consistió en investigar el impacto de las cuatro dimensiones del PITA. Los resultados del RA mostraron que la dimensión dos tiene mayor impacto en los estudiantes debido a que el tutor otorga orientación académica incluyendo técnicas de estudio.
- En cuanto a la satisfacción de los estudiantes respecto al PITA, se evidenció un índice de satisfacción de los alumnos de 3.62 con respecto a 5, donde 1 significa *totalmente en desacuerdo* y 5 *totalmente de acuerdo*, lo que indica una satisfacción relativamente alta. Estos resultados son semejantes a los reportados en el informe del PITA de la Universidad Autónoma de Yucatán (2016) donde se evidenció en una escala del uno al ocho una satisfacción con respecto a la actividad tutorial de 6.05.
- Respecto a la relación del PITA en el RA, de acuerdo con la correlación de Spearman, la satisfacción, el PITA y el rendimiento académico se obtuvo el 0.459 de correlación; es decir, se encontró una asociación entre la satisfacción de los estudiantes con la tutoría y su desempeño académico del 46%. Estos resultados son similares a los de Aguilar, Pérez, Orlandoni y Osma (2016), los cuales demostraron que existe una asociación directa entre la participación en la tutoría y el rendimiento académico.

Conclusión

Después de hacer esta investigación se pudo concluir que el PITA tiene un efecto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes. Tomando en cuenta los resultados se puede afirmar que el tutor trabaja semestre a semestre cada una de las dimensiones y competencias sugeridas por el programa hacia los estudiantes, con el propósito de motivar en primer lugar la permanencia del estudiante en la Unidad Académica; en segundo lugar evitar la deserción escolar por reprobación y finalmente lograr que el estudiante concluya todos los créditos y se forme como un profesional de calidad. Quizás una de las limitaciones del presente trabajo fue la forma de recolectar la información, ya que no se realizó de manera presencial, lo que influyó en no tener un mayor tamaño de muestra. Sin embargo, los resultados fueron confiables y reveladores.

Referencias:

1. Aguilar G., F., Pérez P., M., Orlandoni M., G., & Osma C., W. (2016). Efecto de las tutorías en el desempeño académico en estudiantes del

- ciclo básico, Universidad de Santander-Colombia. Paper presented at the Congresos CLABES.
2. Álvarez P., P. (2013). La tutoría y la orientación universitaria en la nueva coyuntura de la enseñanza superior: el programa " Velero". Contextos Educativos. Revista de Educación, 0(8), 281-294. doi:<http://dx.doi.org/10.18172/con.569>.
 3. Calvo, G. & Lubrano, G. (2019). Las tutorías Académicas, un camino recorrido en la carrera de Medicina en las UFASTA (Universidad de la Fraternidad de Santo Tomás de Aquino). Brazilian Journal of Developmen Curitiva, 5(7), 8665-8673. Consultado el 12/10/2019: file:///E:/ARTICULO%20TUTORIA%20ENVIO/2285-6365-1-PB.pdf
 4. Cedeño-Macías N., & Pin-Navarro M. (2018). La Educación Superior. Rendimientos académicos. Factores asociados. Polo del conocimiento, 3(10), 451-464. DOI: 10.23857/pc.v3i10.759.
 5. Cruz F., G., Chehaybar y K., E., & Abreu, L. F. (2011). Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura. Revista de la educación superior, 40(157), 189-209.
 6. Cruz N., F., & Quiñonez U., A. (2012). Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de Poza Rica, Veracruz, México. Uni-pluriversidad, 12(1), 25-35.
 7. Fresán O., M., & Romo L., A. (2011). Programas institucionales de tutoría una propuesta de la ANUIES. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
 8. García L., R. I., Cuevas S., O., Vales G., J. J., & Cruz M., I. R. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 14(1), 106-121.
 9. García, J. L. A. (2019). La tutoría universitaria como práctica docente: fundamentos y métodos para el desarrollo de planes de acción tutorial en la universidad. Pro-Posições, 30.
 10. Gómez-Collado, M. E. (2012). La percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica. Convergencia, 19(58), 209-233.
 11. Hernández S., R., Fernández C., C., & Baptista L., P. (2012). Metodología de la Investigación (6ta ed.). México: McGraw-Hill.
 12. Hernández B., H. H., Martuscelli Q., J., Moctezuma., D., Muñoz G., H., & Narro R., J. (2015). Los desafíos de las universidades de América Latina y el Caribe. ¿Qué somos y a dónde vamos? Perfiles educativos, 37(147), 202-217.
 13. Martínez R., A. (2011). Efecto de innovar mejores prácticas en un programa de tutorías en educación Superior con el apoyo de las TIC. (Doctorado), Fischler School of Education and Human Services,

Disponible en la base de datos de disertaciones y tesis MARPs con el número 9170.

14. Martínez R., A. (2012). *El Efecto de Innovar Mejores Prácticas en un Programa de Tutorías* (1ra ed.). España: Editorial Académica Española.
15. Ortiz-Fernández L., Moromi-Nakata H., Gutiérrez-Ilave M., Barra-Hinostroza M., Cáceres de Barcés L, Quintana del Solar C., Chein-Villacampa S., Núñez-Lizarraga M., Bustos de la Cruz J., Rodríguez-Vargas C, Castro-Rodríguez A, Guillén-Parion M. (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología. *Revista de Odontología Sanmarquina*, 1(2), 71-77. Consultado el 12/10/2019:
16. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/odont/article/view/11517/10356>
17. Rosas M., A. (2010). Los programas de tutorías en instituciones de educación superior públicas de México: Análisis descriptivo de cinco casos. *Textual*, (55), 107-120.
18. Sánchez, L. A. M., Sánchez, V. M., & Quiñones, S. H. (2016). Rendimiento escolar. *Rev. Elec. Humanidades, tecnología y Ciencia*, Ejemplar, 15.
19. Universidad Autónoma de Nayarit. (2013). Departamento escolar de la Unidad Académica de Enfermería. In. Nayarit, México: Universidad Autónoma de Nayarit.
20. Universidad Autónoma de Yucatán. (2016). Informe de la evaluación de la satisfacción de los alumnos respecto del Programa Institucional de Tutorías. Mérida, Yucatán: http://www.saie.uady.mx/tutorias/media/file/Reporte%20evaluaci%C3%B3n%20tutorias%2007_06_16.pdf