

Composition Floristique, Diversité Et Structure Des Espèces Forestières Alimentaires De La Région De Sikasso Au Sud Du Mali

Amadou Male Kouyate,

Ismaila Diarra,

Programme Ressources Forestières,
Institut d'Economie Rurale (IER), Sikasso, Mali

Rabiou Habou,

Faculté des Sciences de Diffa, Niger

Doi:10.19044/esj.2020.v16n12p156 [URL:http://dx.doi.org/10.19044/esj.2020.v16n12p156](http://dx.doi.org/10.19044/esj.2020.v16n12p156)

Résumé

Le présent travail a été initié dans le but d'évaluer la composition floristique, la diversité spécifique et la structure des espèces forestières locales alimentaires en vue de lutter contre la malnutrition. Il a été réalisé dans des villages de quatre massifs forestiers naturels appartenant à deux zones agro-écologiques au Sud du Mali, soit deux villages par zone. Au niveau de chaque massif forestier, les données ont été collectées dans 10 placettes de 50 m x 50 m suivant un échantillonnage systématique à un degré. Dans chaque placette, tous les individus ligneux ont été mesurés. Les données dendrométriques ont été collectées sur chaque arbre (diamètre à hauteur de poitrine appelée en anglais « diameter at breast height » en abrégé « d.b.h. » et la hauteur totale des tiges). Au niveau de chaque placette, le comptage de l'effectif total des jeunes plants (diamètre à hauteur de poitrine < 3 cm) a été effectué dans cinq placeaux de 25 m² suivant un échantillonnage systématique à deux degrés. Les relevés effectués ont permis de recenser 89 espèces ligneuses appartenant à 73 genres et 30 familles botaniques. Les espèces alimentaires représentent 34,83 % des espèces inventoriées. Des différences significatives de densité, de hauteur totale et de surface terrière moyenne ont été observées entre les massifs forestiers. La densité la plus élevée est observée au niveau du massif forestier de Badogo (71 arbres/ha) et la plus faible au niveau de Sorobasso (24 arbres/ha) qui présente le plus fort taux de régénération (2,88 %). L'analyse des structures en classe de diamètre des populations d'espèces alimentaires les plus abondantes (*Saba senegalensis*, *Vitellaria paradoxa*, *Lannea acida*, *Lannea microcarpa*, *Lophira lanceolata*, *Parkia biglobosa* et *Borassus aethiopum*) a montré des tendances variables. Des stratégies de domestication

et de multiplication végétative des espèces s'avèrent nécessaires pour assurer la disponibilité de la ressource en vue de lutter contre la malnutrition.

Mots clés : Alimentation, Disponibilité, Espèces Forestières, Inventaire, Sud Du Mali

Floristic Composition, Diversity and Structure of Edible Forest Species in Southern Mali

Amadou Male Kouyate,
Ismaila Diarra,

Programme Ressources Forestières,
Institut d'Economie Rurale (IER), Sikasso, Mali

Rabiou Habou,
Faculté des Sciences de Diffa, Niger

Abstract

The present work was launched to assess the floristic composition and structure of the native forest food species in order to tackle malnutrition. It was carried out in four natural forest from villages in two agro-ecological zones (two villages per agro-ecological zone) in southern Mali. In each natural forest, data were collected in 10 plots of 50 x 50 m using sampling systematic to one degree. In each plot, all tree were measured. Dendrometric data were collected on each tree (diameter at breast height or d.b.h and total stem height). In each plot, the total number of seedlings (diameter at breast height < 3 cm) was carried out within five 25 m² plots using sampling systematic to two degrees. The inventories were recorded 89 native forest species belonging to 73 genera and 30 botanical families. Native edible species were represented 34.83% of the overall inventoried species. Significant differences were observed between natural forest for average density per hectare, average height and average basal area. The high density was observed in Badogo (71 trees.ha⁻¹), while the less in Sorobasso (24 trees.ha⁻¹) which present the high regeneration rate (2.88%). The analysis of population diameter structures for *Saba senegalensis*, *Vitellaria paradoxa*, *Lannea acida*, *Lannea microcarpa*, *Lophira lanceolata*, *Parkia biglobosa* and *Borassus aethiopum* showed variable trends. Domestication and vegetative propagation strategies of the species are needed to ensure the availability of the resource to combat malnutrition.

Keywords: Availability, Forest species, Forest inventory, Mali

Introduction

La région de Sikasso est située au Sud du Mali. Sa superficie forestière est estimée à 7 153 600 ha (DNEF, 2014). Cette partie est considérée comme l'une des zones boisées du Mali avec 26 forêts classées, 2 aires protégées, 2 zones d'intérêt cynégétique et 23 forêts communautaires (DREF, 2013). Le domaine forestier protégé occupe environ les 2/3 des formations forestières semi-naturelles de la région de Sikasso. Il est caractérisé par des savanes arbustives, arborées et boisées, des forêts claires et des galeries forestières (ARS, 2011). Les récentes études ont révélé que cette région renferme 277 espèces forestières dont 250 espèces locales et 27 exotiques qui appartiennent à 182 genres et 58 familles. Les familles les plus représentées sont les Fabaceae, les Combretaceae et les Rubiaceae. Les genres les plus représentés sont *Acacia* et *Ficus* (Fagui, 2015). Les enquêtes menées en 2014 dans la région ont montré que 30 espèces forestières locales sont en voie d'extinction des terroirs villageois (Fagui, 2015). Parmi ces espèces, note *Balanites aegyptiaca* (L.) Delile, *Borassus aethiopum* Mart., *Cordyla pinnata* (Lepr. ex A.Rich.) Milne-Redh., *Elaeis guineensis* Jacq., *Pentadesma butyracea* Sabine, *Raphia sudanica* A. Chev. Pourtant, ces espèces jouent un rôle alimentaire inestimable pour les populations locales.

La surface des formations semi-naturelles est passée de 55 177 km² à 38 183 km² entre 1987 et 2014, soit une perte de 32 %. Contrairement aux formations semi-naturelles, la surface à dominante agricole est passée de 15 229 km² à 33 353 km² pour la même période (DNEF, 2014). Cette partie du Mali dispose de 6 000 000 ha de terres qui sont favorables à l'agriculture et l'élevage. On y trouve 14 079 ha de bas-fonds et plaines aménagés sur un potentiel de 150 000 ha aménageables (CPS/SDR, 2015). Ces écosystèmes abritent un potentiel élevé en plantes alimentaires qui peut jouer un rôle important dans l'amélioration de la sécurité alimentaire. Les enquêtes conduites dans la région de Sikasso sur les plantes alimentaires ont révélé plus de 87 plantes sauvages alimentaires. Ces espèces sont largement utilisées par les populations pour des besoins alimentaire et thérapeutique. Les fruits sont les organes les plus consommés suivis des feuilles et des fleurs (Diarra *et al.*, 2016). Ces formes d'exploitation, opérées quotidiennement par les populations, présentent des conséquences sur le renouvellement des peuplements. En effet, le ramassage des fruits appauvrit la banque séminale édaphique et compromet la régénération des espèces.

Aujourd'hui, cette partie du Mali est considérée comme une importante zone d'élevage avec un cheptel estimé à 1 971 006 bovins, 1 110 895 ovins, 1 158 989 caprins (DRPIA, 2019). En dépit de cet important potentiel, la

région de Sikasso présente le plus fort taux de malnutrition au Mali, soit 30 % (INSTAT, 2016), d'où le paradoxe de Sikasso (Dury et Bocoum, 2012). Cette malnutrition, due surtout à une alimentation inadéquate, se manifeste par le retard de croissance, la morbidité et l'anémie chez les femmes en âge de procréation.

Pour lutter contre cette malnutrition, il urge de valoriser ces plantes forestières alimentaires et d'accroître la disponibilité d'aliments hautement nutritifs à faible coût. Toutefois, la capacité des aliments forestiers à contribuer à la sécurité alimentaire et à une meilleure nutrition comme éléments de régimes alimentaires durables reste peu exploitée (Vinceti *et al.*, 2013). C'est pour cette raison que le présent travail a été initié pour évaluer la disponibilité des espèces forestières locales alimentaires, car une bonne compréhension du milieu constitue la base de toute activité forestière bien comprise (Sorg, 2000).

Matériel et méthodes

Milieu d'étude

Le Mali abrite quatorze régions naturelles, six zones agro-climatiques et quarante-neuf zones agro-écologiques selon la classification du PIRT (1986). La région de Sikasso appartient à trois zones agro-climatiques (soudanien nord, soudanien sud et guinéen nord) selon la mêm PIRT (1986), alors que la classification de White (1982) indique deux zones agro-écologiques (soudanienne et guinéenne). Les sites d'étude sont Sorobasso, Kalifabougou, Kodialan et Badogo qui ont été choisis au Sud du Mali en fonction de l'accessibilité, la disponibilité des espèces forestières et le niveau élevé de la malnutrition.

Le site de Sorobasso est situé entre 12°30 et 12°31 latitude Nord, entre 5°15 et 5°16 longitude Ouest dans le cercle de Koutiala en zone soudanienne. Il reçoit en moyenne 876,60 mm de pluie par an. La température moyenne annuelle est de 27,2 °C (Traoré et al. 2003). La végétation ligneuse est composée de *Diospyros mespiliformis*, *Lannea acida*, *Lannea velutina*, *Parkia biglobosa*, *Prosopis africana*, *Pterocarpus lucens*, *Saba senegalensis*, *Sclerocarya birrea* et *Vitellaria paradoxa*.

Le site de Kalifabougou se trouve entre 11°26 et 11°27 latitude Nord et 5°57 longitude Ouest dans le cercle de Sikasso en zone soudanienne. La pluviométrie moyenne annuelle est de 11092,2 mm, avec une température moyenne annuelle de 27,2 °C (Traoré et al. 2003). La végétation ligneuse est composée de *Borassus aethiopum*, *Cassia sieberiana*, *Daniellia oliveri*, *Detarium microcarpum*, *Pericopsis laxiflora*, *Pteleopsis suberosa*, *Piliostigma thonningii*, *Terminalia macroptera* et *Vitellaria paradoxa*.

Le site de Kodialan est situé entre 11°38 et 11°40 latitude Nord, 6°56 longitude Ouest dans le cercle de Bougouni en zone guinéenne. Il reçoit en moyenne 1196,98 mm avec une température moyenne annuelle de 27,5 °C

(Traoré et al. 2003). La végétation ligneuse est composée de *Combretum glutinosum*, *Detraium microcarpum*, *Isoberlinia doka*, *Lannea acida*, *Terminalia laxiflora* et *Vitellaria paradoxa*.

Le site de Badogo se trouve entre 11° et 11°01 latitude Nord, entre 8°11 et 8°13 longitude Ouest dans le cercle de Yanfolila en zone guinéenne. La pluviométrie moyenne annuelle est de 1200 mm avec une température moyenne annuelle de 28 °C. La végétation est composée de *Daniellia oliveri*, *Detarium microcarpum*, *Entada africana*, *Isoberlinia doka*, *Lannea acida*, *Lannea microcarpa*, *Lophira lanceolata*, *Parinari curatellifolia* et *Pterocarpus erinaceus*.

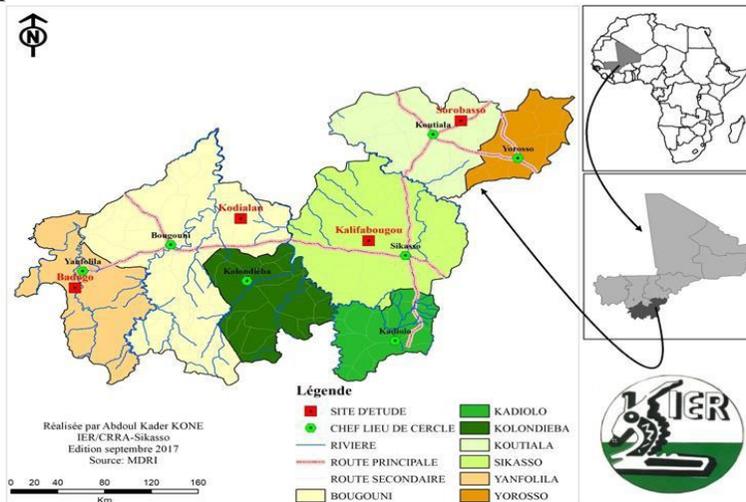


Figure 1 : Localisation des sites d'étude

Inventaire floristique

L'inventaire des espèces forestières locales alimentaires a été réalisé dans les massifs forestiers naturels suivant l'échantillonnage systématique à un degré, soit deux massifs par zone agro-écologique. Ce type d'inventaire consiste à délimiter des unités primaires ou placettes à l'intérieur desquelles les mesures sont effectuées. Dans chaque massif, la collecte des données a été faite à l'intérieur de 10 placettes de 50 m x 50 m avec une équidistante de 50 m suivant la méthode décrite par plusieurs auteurs (Kelly, 2006 ; Glèlè Kakaï et al., 2009). Les mesures ont été portées sur des individus de diamètre supérieur à 3 cm de toutes espèces confondues et particulièrement celles utilisées dans l'alimentation humaine. Les paramètres mesurés sont le diamètre à hauteur de poitrine (d.b.h) à l'aide de compas forestier et la hauteur totale à l'aide de règle coulissante. Pour chaque espèce rencontrée, le nom de l'espèce et sa famille ont été déterminés. La nomenclature adoptée est celle de l'APG IV (2016). Pour permettre le calcul du taux de régénération, des tiges de diamètre inférieur à 3 cm ont été dénombrées dans les placeaux de 5 m sur

5 m qui ont été disposés au centre et aux angles de chacune des placettes décrites ci-dessus, suivant un échantillonnage systématique à deux degrés (Figure 2), soit un total de 40 placettes dans l'ensemble des massifs forestiers.

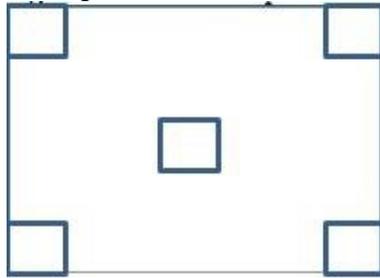


Figure 2 : Disposition des placeaux de collecte de la régénération naturelle

Analyse des données

Les données collectées ont permis de déterminer la fréquence absolue par simple comptage, l'abondance, la densité à l'hectare, la surface terrière et le taux de régénération. Les variables abondance, densité à l'hectare, diamètre à hauteur de poitrine, hauteur totale et surface terrière ont fait l'objet d'Analyse Normale de Variance (ANOVA).

L'abondance est le rapport du nombre total d'individus d'une espèce sur le total des individus de l'ensemble des espèces rencontrées.

Indices de diversité alpha

La richesse spécifique, la diversité spécifique de Shannon (H') et l'équitabilité de Piélou (E) ont été calculées pour chaque site. La richesse spécifique, la diversité spécifique de Shannon (H') et l'équitabilité de Piélou (E) ont été calculés pour chaque site.

L'indice de Shannon est un indice de diversité qui mesure la composition en espèces d'un peuplement en tenant compte de la richesse spécifique et de l'abondance relative des espèces (Felfili *et al.*, 2004). Il est utilisé pour exprimer la diversité d'un site. Il est principalement déterminé par les espèces dominantes (Hakizimana, 2012).

$$H' = - \sum_{i=1}^s p_i \log_2 p_i$$

L'indice d'équitabilité de Piélou (1966) est encore appelé indice de régularité ou d'équi-répartition. Il traduit la manière dont les individus sont distribués à travers les espèces (Adjakpa *et al.*, 2013) et permet de dire si un espace est dominé par une quelconque espèce (Huston, 1994; Dajoz, 2003; Frontier *et al.*, 2008).

$$E = \frac{H'}{\log_2 S}$$

S = nombre total d'espèces ;

$p_i = (n_j/N)$, fréquence relative des espèces ;

n_j = fréquence relative de l'espèce j dans l'unité d'échantillonnage ;

N = somme des fréquences relatives spécifiques ;

Plus l'indice est élevé, plus la diversité est grande.

Données dendrométriques

La densité est le nombre moyen de tiges sur pied estimé à l'hectare : $D = \frac{N_a}{S}$

D : la densité à l'hectare ;

N_a : le nombre total d'arbres de l'espèce ;

S : la superficie couverte (ha).

La surface terrière G est la somme des sections transversales de tous les individus des espèces (m^2/ha) :

$$G = \frac{\pi}{40000s} \sum_{i=1}^n d_i^2$$

d_i : le diamètre de la tige i (cm) et s la superficie couverte (ha).

Le taux de régénération est le rapport entre l'effectif total des jeunes plants (diamètre < 3 cm) et l'effectif total du peuplement (Poupon, 1980). L'effectif total du peuplement regroupe les jeunes plants et les plants adultes.

Pour comprendre la structure des espèces forestières locales, la distribution théorique de Weibull a été appliquée sur un échantillon d'espèces présentant un effectif important. Nous avons pris des classes de 10 cm d'amplitude. Les classes vont de 3-13 ; 13-23 ; 23-33 ; 33-43, etc. La fonction de densité de probabilité $f(x)$ a été calculée à partir de la formule suivante (Rondeux, 1999) :

$$f(x) = \frac{c}{b} \left(\frac{x-a}{b}\right)^{c-1} \exp \left[- \left(\frac{x-a}{b}\right)^c \right]$$

x : diamètre, hauteur ou circonférence à hauteur de poitrine ou hauteur des arbres ; f(x) : densité de probabilité ; a : paramètre de position ; b : paramètre d'échelle ou de taille ; c : paramètre de forme lié à la structure observée.

Résultats

Caractéristiques Floristiques

Les relevés effectués dans les 40 placettes réalisées dans les massifs forestiers ont permis de recenser au total 89 espèces appartenant à 74 genres et 29 familles (tableau 1). L'effectif des familles et des genres varie d'un site d'étude à un autre. Les familles les plus représentées sont les Fabaceae (26 espèces), les Combretaceae (10 espèces), les Rubiaceae (6 espèces) et les

Anacardiaceae (6 espèces). Celles communes aux quatre sites d'étude sont les Anacardiaceae, les Apocynaceae, les Combretaceae, les Ebenaceae, les Fabaceae, les Meliaceae et les Sapotaceae. Le nombre de genres le plus élevé par famille est enregistré chez les Fabaceae (21 genres).

Parmi les 89 espèces recensées, 66 espèces (74,16%) se trouvent à Kalifabougou, 25 espèces (28,09%) à Sorobasso, 54 espèces à Kodialan (60,67%) et 52 espèces (58,43%) à Badogo. L'abondance des espèces varie de 1,42 % à Kalifabougou à 4 % à Sorobasso. Les espèces les plus abondantes sont *Vitellaria paradoxa* (48,99 % à Sorobasso), *Isoberlinia doka* (15,49 % à Badogo), *Pterocarpus lucens* (14,09 % à Sorobasso), *Detarium microcarpum* (12,78 % à Badogo), *Lannea acida* (11,93 % à Kodialan), *Terminalia laxiflora* et *Terminalia macroptera* (8,42 % à Kodialan), et *Borassus aethiopum* (8,12 % à Kalifabougou). Sur les 89 espèces recensées, les espèces alimentaires représentent 34,83 % et se répartissent comme suit : 74,19 % à Kalifabougou ; 32,58 % à Sorobasso ; 67,74 % à Kodialan et 58,06 % à Badogo.

Les espèces alimentaires communes aux quatre sites d'étude sont *Diospyros mespiliformis*, *Lannea acida*, *Lannea velutina*, *Parkia biglobosa*, *Saba senegalensis* et *Vitellaria paradoxa*. Par contre, les espèces alimentaires présentes dans un seul site sont *Adansonia digitata*, *Borassus aethiopum*, *Cordia myxa*, *Lophira lanceolata*, *Sarcocephalus latifolius* et *Spondias monbin*. L'analyse de variance montre que l'abondance n'est pas significativement différente ($p=0,103$) entre les massifs forestiers des quatre sites (tableau 1).

Tableau 1 : Abondance des taxons recensés dans les massifs forestiers au Sud du Mali

Familles	Espèces	Abondance (%)			
		Kalifabougou	Sorobasso	Kodialan	Badogo
Anacardiaceae	<i>Lannea acida</i> *	1,92	3,36	11,93	5,63
	<i>Lannea microcarpa</i> *	1,69	-	0,82	3,36
	<i>Lannea velutina</i> *	1,69	0,67	1,87	1,84
	<i>Ozoroa insignis</i>	0,23	-	0,35	-
	<i>Sclerocarya birrea</i> *	-	1,34	0,12	-
	<i>Spondias monbin</i> *	0,11	-	-	-
Annonaceae	<i>Annona senegalensis</i> *	0,90	-	0,70	-
	<i>Hexalobus monopetalus</i> *	-	-	1,05	0,76
Apocynaceae	<i>Saba senegalensis</i> *	0,11	6,04	0,94	1,30
	<i>Holarrhena floribunda</i>	-	-	0,58	-
	<i>Landolphia heudelotii</i> *	0,11	-	-	0,11
Arecaceae	<i>Borassus aethiopum</i> *	8,12	-	0,47	-
Balanitaceae	<i>Balanites aegyptiaca</i> *	-	-	0,12	-
Bignoniaceae	<i>Stereospermum kunthianum</i>	-	-	0,12	0,22
Capparaceae	<i>Boscia salicifolia</i>	0,11	-	-	-
	<i>Boscia senegalensis</i>	-	0,67	-	-
Celastraceae	<i>Maytenus senegalensis</i>	0,23	-	0,23	-
Chrysobalanaceae	<i>Parinari curatellifolia</i> *	1,69	-	0,23	4,44
Combretaceae	<i>Anogeissus leiocarpa</i>	0,11	2,01	-	-
	<i>Combretum glutinosum</i>	1,58	0,67	3,86	1,08
	<i>Combretum micranthum</i>	0,11	-	-	-
	<i>Combretum molle</i>	0,90	0,67	2,57	-
	<i>Combretum nigricans</i>	0,56	0,67	1,29	0,54
	<i>Guiera senegalensis</i>	0,34	-	0,70	0,76

Tableau 1 (Suite 1)

Familles	Espèces	Abondance (%)			
		Kalifabougou	Sorobasso	Kodialan	Badogo
Combretaceae	<i>Terminalia avicennioides</i>	0,23	-	-	-
	<i>Terminalia laxiflora</i>	1,13	-	8,42	0,65
	<i>Terminalia macroptera</i>	7,55	0,67	8,42	2,17
	<i>Ptelopsis suberosa</i>	4,85	-	0,58	0,11
Dipterocarpaceae	<i>Monotes kerstingii</i>	-	-	-	1,19
Ebenaceae	<i>Diospyros mespiliformis*</i>	1,01	3,36	2,22	0,43
	Fabaceae	<i>Piliostigma thonningii</i>	12,85	-	1,99
<i>Acacia macrostachya</i>		0,23	0,67	0,58	2,71
<i>Acacia nilotica</i>		0,56	-	-	-
<i>Acacia seyal</i>		0,11	-	0,35	-
<i>Acacia sieberiana</i>		-	-	0,23	-
<i>Acacia sp.</i>		-	1,34	-	-
<i>Pericopsis laxiflora</i>		4,17	-	1,40	0,22
<i>Afzelia Africana</i>		-	-	-	0,22
<i>Albizia malacophylla</i>		0,34	-	-	-
<i>Burkea Africana</i>		0,11	-	-	0,33
<i>Cassia sieberiana</i>		4,62	0,67	5,26	0,43
<i>Cordyla pinnata*</i>		-	-	0,35	-
<i>Daniellia oliveri</i>		4,28	0,67	1,17	5,42
<i>Detarium microcarpum*</i>		5,98	-	6,67	12,78
<i>Dichrostachys glomerata</i>		1,47	0,67	0,23	-
<i>Entada Africana</i>		3,27	-	2,69	6,18
<i>Erythrina senegalensis</i>		-	-	-	0,65
<i>Isobertinia doka</i>	3,38	-	9,01	15,49	

Tableau 1 (Suite 2)

Familles	Espèces	Abondance (%)			
		Kalifabougou	Sorobasso	Kodialan	Badogo
Fabaceae	<i>Lonchocarpus laxiflorus</i>	0,11	-	-	-
	<i>Parkia biglobosa*</i>	2,59	6,71	0,94	2,49
	<i>Prosopis Africana</i>	1,92	2,01	0,12	6,50
	<i>Pterocarpus erinaceus</i>	1,13	1,34	1,29	4,55
	<i>Pterocarpus lucens</i>	-	14,09	-	-

	<i>Swartzia madagascariensis</i>	-	-	-	1,08
	<i>Tamarindus indica</i> *	-	0,67	0,12	0,11
	<i>Xeroderris chevalieri</i>	0,56	-	-	0,33
Loganiaceae	<i>Strychnos spinosa</i> *	0,45	-	0,35	2,49
Malvaceae	<i>Grewia bicolor</i>	-	-	-	0,33
	<i>Sterculia setigera</i>	0,23	-	0,58	-
	<i>Adansonia digitata</i> *	0,11	-	-	-
	<i>Cola cordifolia</i> *	0,11	-	-	-
	<i>Grewia mollis</i>	0	-	2,46	-
	<i>Bombax costatum</i> *	-	-	-	0,33
Meliaceae	<i>Khaya senegalensis</i>	0,34	0,67	-	0,11
	<i>Pseudocedrela kotschyi</i>	0,34	-	-	-
	<i>Trichilia emetica</i>	-	-	0,35	-
Moraceae	<i>Ficus capensis</i>	0,45	-	0,12	0,22
	<i>Ficus ovata</i>	0,11	-	-	-
	<i>Ficus sur</i>	0,11	-	-	0,65
Ochnaceae	<i>Lophira lanceolata</i> *	-	-	-	4,44
Opiliaceae	<i>Opilia celtidifolia</i>	0,23	-	0,70	0,33
Phyllanthaceae	<i>Hymenocardia acida</i>	1,58	-	-	0,87

Tableau 1 (Suite 3)

Familles	Espèces	Abondance (%)			
		Kalifabougou	Sorobasso	Kodialan	Badogo
Phyllanthaceae	<i>Bridelia ferruginea</i>	-	-	0,12	-
	<i>Uapaca togoensis</i>	-	-	-	0,11
Rhamnaceae	<i>Ziziphus mauritiana</i> *	-	0,67	0,23	-
Rubiaceae	<i>Gardenia erubescens</i> *	0,56	-	0,12	0,65
	<i>Keetia cornelia</i>	-	-	-	0,11
	<i>Crossopteryx febrifuga</i>	0,11	-	0,82	0,65
	<i>Feretia apodanthera</i>	0,68	-	0,94	0,11
	<i>Sarcocephalus latifolius</i> *	0,90	-	0,58	1,19
	<i>Pavetta crassipes</i>	0,23	-	-	-
Boraginaceae	<i>Cordia myxa</i>	0,11	-	-	-
Rutaceae	<i>Zanthoxylum zanthoxyloides</i>	0,11	-	0,82	0,33

Salicaceae	<i>Flacourtia flavescens*</i>	0,23	-	0,23	-
Sapindaceae	<i>Eriocoelum kerstingii</i>	0,11	-	-	-
Sapotaceae	<i>Vitellaria paradoxa*</i>	8,91	48,99	10,76	0,43
Lamiaceae	<i>Vitex barbata*</i>	0,23	-	0,82	-
	<i>Vitex doniana*</i>	0,23	-	-	0,11
Olacaceae	<i>Ximenia americana*</i>	0,56	0,67	-	0,11
Total		100	100	100	100
Moyenne		1,42	4	1,82	1,92
Probabilité			0,103		

* : espèce alimentaire ; - : absence

Indices de diversité

L'analyse des indices de diversité (Tableau 2) a montré que pour l'ensemble des sites étudiés, la diversité est relativement élevée ($H' = 4,99$), avec une richesse spécifique de 89 espèces et une équitabilité de 0,77. Les massifs forestiers le moins diversifié et le plus diversifié sont observés en zone soudanienne. Le massif forestier le plus diversifié se rencontre à Kalifabougou avec un indice de diversité de Shannon $H' = 4,8$ bits et une richesse spécifique de 65 espèces. Le site le moins diversifié est celui de Sorobasso avec un indice de diversité $H' = 2,89$ et une richesse spécifique de 25 espèces.

Tableau 2 : Indice de diversité des espèces rencontrées : H' : Indice de diversité de Shannon ; S : richesse spécifique ; H_{max} : Indice de diversité maximale ; E : équitabilité de Pielou

Indices de diversité	Zone soudanienne		Zone guinéenne		Global
	Kalifabougou	Sorobasso	Kodialan	Badogo	
H'	4,80	2,89	4,61	4,54	4,99
S	65	25	54	52	89
H_{max}	6,02	4,64	5,75	5,70	6,48
E	0,80	0,62	0,80	0,80	0,77

Caractéristiques dendrométriques des espèces forestières locales alimentaires

Le tableau 3 ci-dessous donne les caractéristiques dendrométriques des espèces forestières locales alimentaires de la zone d'étude. L'analyse de variance a montré que les moyennes de diamètre à hauteur de poitrine ne sont pas significativement différentes ($p=0,584$) entre les massifs forestiers. Des différences significatives ont été observées entre les sites pour la densité moyenne à l'hectare ($p=0,048$), la hauteur moyenne ($p=0,001$) et la surface terrière moyenne ($p=0,001$). Les sites de la zone guinéenne se distinguent par des densités significativement plus élevées. La densité la plus élevée est

observée au niveau du site de Bogodo (71 arbres/ha) suivi de Kodialan (63 arbres/ha). La plus faible densité est observée au niveau de Sorobasso situé en zone soudanienne avec une densité moyenne de 24 arbres à l'hectare. Les arbres les plus hauts de taille ont été rencontrés à Kodialan et Badogo en zone guinéenne, alors que ceux de petite taille sont observés à Kalifabougou et Sorobasso en zone soudanienne. Contrairement à la hauteur moyenne, la surface terrière la plus élevée est observée à Kalifabougou et à Sorobasso en zone soudanienne (Tableau 3).

Tableau 3 : Caractéristiques dendrométriques des espèces forestières locales alimentaires des sites étudiés

Zones agro-écologiques	Massifs forestiers	Densité moyenne (arbre/ha)	Diamètre moyen à hauteur de poitrine (cm)	Hauteur moyenne (m)	Surface terrière moyenne (cm ² /ha)
Soudanienne	Kalifabougou	55 ^a	11,52	5,24 ^b	202,25 ^a
	Sorobasso	24 ^b	11,73	5,16 ^b	190,64 ^a
Guinéenne	Kodialan	63 ^a	10,99	5,53 ^a	143,59 ^b
	Badogo	71 ^a	11,44	5,77 ^a	151,00 ^b
Global		53	11,42	5,42	151
Probabilité		0,048	0,584	0,001*	0,001*

Par colonne, les valeurs portant la même lettre ne sont pas significativement différentes ; celles portant des lettres différentes présentent des différences significatives, soit au seuil de 1 %, soit à 5 %.

Taux de régénération naturelle des espèces forestières locales alimentaires

La flore de la régénération naturelle dans les massifs forestiers de la zone d'étude est composée de 26 espèces appartenant à 16 familles (Tableau 3) dont les plus représentées sont les Anacardiaceae (4 espèces) et les Fabaceae (3 espèces). Les familles représentées par une seule espèce sont les plus nombreuses : Arecaceae, Salicaceae, Ochnaceae, Chrysobalanaceae, Ebenaceae, Loganiaceae, Rutaceae, Salicaceae, Sapotaceae. Le nombre d'espèces en régénération naturelle a varié en fonction des sites : 18 espèces à Kalifabougou, 6 espèces à Sorobasso, 14 espèces à Kodialan, 13 espèces à Badogo. Le taux de régénération des espèces varie d'un site à un autre et diminue au fur et à mesure que l'on se dirige vers les zones humides.

Les forts taux de régénération ont été enregistrés chez *Ximenia americana* (61,06 %) à Sorobasso et *Vitellaria paradoxa* (18,22 %) à Kalifabougou (Tableau 4).

Tableau 4: Taux de régénération des espèces forestières locales alimentaires de la zone d'étude

Espèces	Familles	Taux de régénération (%)			
		Kalifabougou	Sorobasso	Kodialan	Badogo
<i>Annona senegalensis</i>	Annonaceae	3,30	-	4,90	7,04
<i>Hexalobus monopetalus</i>		-	-	0,30	0,12
<i>Bombax costatum</i>	Malvaceae	-	-	0,91	-
<i>Sterculia setigera</i>		0,24	-	-	-
<i>Borassus aethiopum</i>	Arecaceae	5,62	-	-	-
<i>Detarium microcarpum</i>	Fabaceae	3,55	-	10,41	5,58
<i>Parkia biglobosa</i>		0,24	-	-	0,48
<i>Tamarindus indica</i>		-	-	0,15	-
<i>Diospyros mespiliformis</i>	Ebenaceae	4,65	1,52	0,76	1,46
<i>Flacourtia indica</i>	Salicaceae	0,49	-	-	-
<i>Gardenia erubescens</i>	Rubiaceae	0,61	-	4,44	0,24
<i>Sarcocephalus latifolius</i>		0,12	-	-	-
<i>Landolphia heudelotii</i>	Apocynaceae	0,37	-	-	-
<i>Saba senegalensis</i>		0,24	2,29	0,15	-
<i>Lannea acida</i>	Anacardiaceae	2,81	1,52	3,06	0,97
<i>Lannea microcarpa</i>		0,24	-	0,15	-
<i>Lannea velutina</i>		0,73	-	1,53	2,91
<i>Sclerocarya birrea</i>		-	0,76	-	-
<i>Lophira lanceolata</i>	Ochnaceae	-	-	-	0,48
<i>Parinari curatellifolia</i>	Chrysobalanaceae	1,34	-	-	3,40
<i>Strychnos spinosa</i>	Loganiaceae	-	-	-	0,24
<i>Vitellaria paradoxa</i>	Sapotaceae	18,22	7,63	4,59	0,85
<i>Vitex barbata</i>	Lamiaceae	0,24	-	1,07	-
<i>Vitex doniana</i>		0,12	-	-	0,12
<i>Ximenia americana</i>	Olacaceae	-	61,06	-	-
<i>Zanthoxylum zanthoxyloides</i>	Rutaceae	-	-	0,15	-
Moyenne		1,69	2,88	1,25	0,92

- : absence

Structure en diamètre

L'analyse de la structure en classe de diamètre des populations de *Saba senegalensis*, *Vitellaria paradoxa*, *Lannea acida*, *Lannea microcarpa*, *Lophira lanceolata*, *Parkia biglobosa* et *Borassus aethiopum* a montré des tendances variables. L'analyse de la structure en classes de diamètre de la

plupart de ces espèces a montré une large représentation des individus jeunes au niveau de tous les peuplements. La structure en diamètre des populations de *Saba senegalensis*, *Vitellaria paradoxa*, *Lannea acida*, *Lannea microcarpa*, *Lophira lanceolata* et *Parkia biglobosa* a montré le paramètre de forme c de la distribution théorique de Weibull proche de 1. Ce type de structure présente une forme en « J renversé » (Figures 2 à 7). Ces espèces présentent une distribution plus ou moins stable.

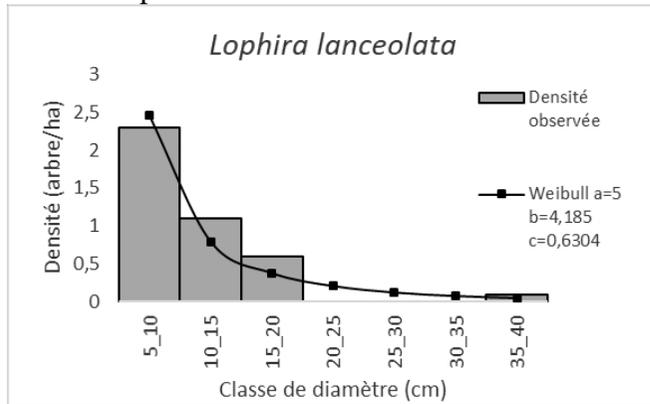


Figure 2 : Structure en classe de diamètre des populations de *Lophira lanceolata*

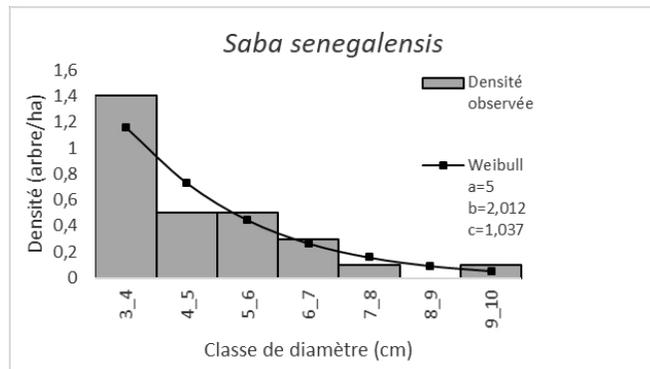


Figure 3 : Structure en classe de diamètre des populations de *Saba senegalensis*

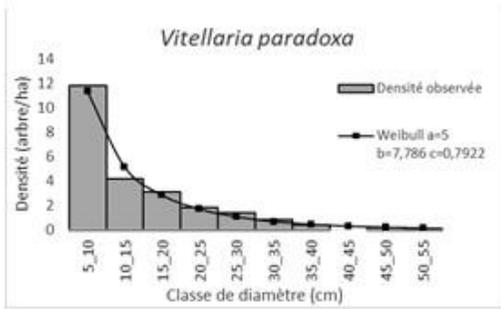


Figure 4 : Structure en classe de diamètre des populations de *Vitellaria paradoxa*

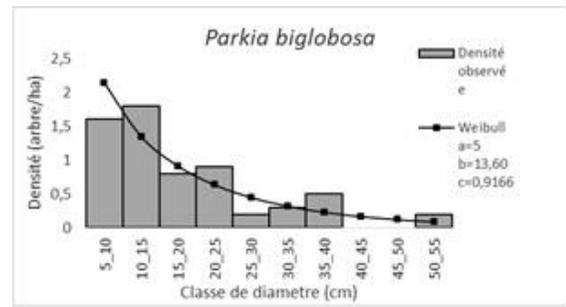


Figure 5 : Structure en classe de diamètre des populations de *Parkia biglobosa*

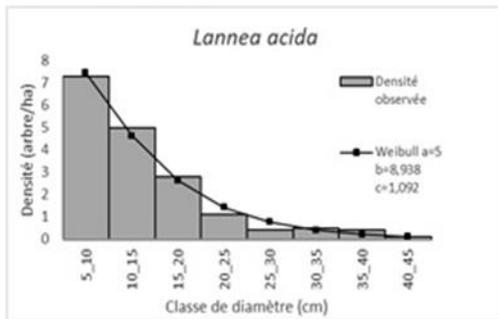


Figure 7 : Structure en classe de diamètre des populations de *Lannea acida*

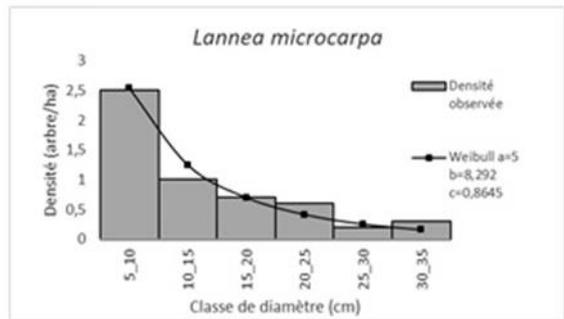


Figure 8 : Structure en classe de diamètre des populations de *Lannea microcarpa*

Pour la plupart de ces espèces, les classes de diamètre 5 à 10 cm sont relativement les plus représentées, avec une faible présence d'individus adultes de diamètre supérieur à 15 cm.

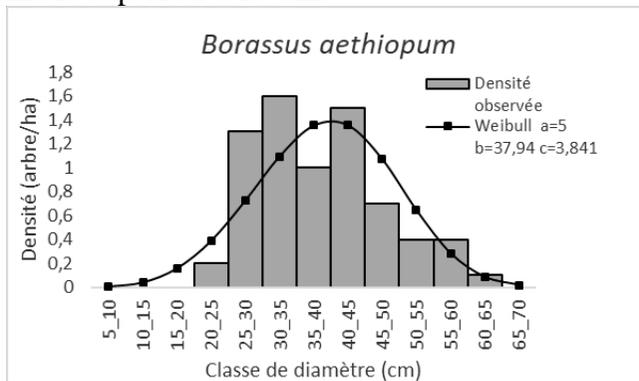


Figure 8 : Structure en classe de diamètre des populations de *Borassus aethiopum*

Au niveau des populations de *B. aethiopum* (Figure 8), les individus jeunes et les individus adultes sont faiblement représentés. Les individus de classe de diamètre compris entre 5 et 20 cm sont totalement absents. Dans ce

cas, la structure suit une distribution en cloche avec le paramètres de forme c de la distribution théorique de Weibull supérieur à 3,6.

Discussion

Composition floristique et diversité spécifique

Les 89 espèces inventoriées dans la zone d'étude représentent 31,45 % des espèces de la région. La prédominance de la famille Fabaceae suivie des Combretaceae dans les massifs forestiers de la région de Sikasso a été confirmée par des études similaires qui ont été réalisées dans la même région (Fadoul, 2013 ; Fagui, 2015). La variation de la richesse spécifique et de l'abondance des espèces forestières dans les massifs forestiers n'a pas suivi le gradient climatique. Les valeurs maximales et minimales ont été enregistrées dans la zone soudanienne. Birnbaum (2017) a abouti à la même conclusion en disant qu'une espèce peu fréquente à l'échelle de la planète peut être extrêmement abondante localement. La faible diversité floristique observée à Sorobasso serait liée à la forte anthropisation (Cuny et Sorg, 2003). La forte abondance de *V. paradoxa* peut être considérée comme une réponse de la société rurale qui la considère comme une espèce prioritaire (Bremen et Kessler, 1995 ; Maïga, 2001 ; Sigaud et Eyog-Matig, 2001). La variation de la richesse spécifique constatée s'expliquerait par la variation du climat (Sarr, 2008 ; Yossi *et al.*, 2008), la compétition interspécifique, la disponibilité en ressources et le niveau de perturbations (Palmer, 1994).

Caractéristiques dendrométriques

L'étude a montré que la densité moyenne des espèces dans les massifs forestiers et dans les champs augmente au fur et à mesure que l'on s'éloigne des zones sèches. Pour tous les massifs forestiers ayant fait l'objet de prospection, la densité enregistrée en zone guinéenne équivaut à environ 1,7 fois celle de la zone soudanienne (Tableau 3). La différence de densité entre les deux zones est due au fait que la zone guinéenne est moins dégradée que la zone soudanienne, ce qui signifie que la densité décroît avec la pression anthropique. Ces résultats sont confirmés par Birnbaum (2017) qui a indiqué qu'actuellement au Mali, les formations arborées de la savane sont soumises aux pressions anthropiques, alors que les formations forestières reliques sont dépendantes d'une forte disponibilité hydrique locale. La forte pression humaine dans les massifs forestiers en zone soudanienne pourrait expliquer la faible présence d'individus reproducteurs à cause des exploitations abusives. Comita *et al.* (2007) abondent dans le même sens en disant que plus le nombre d'individus reproducteurs est élevé, plus la densité globale est élevée. La valeur élevée de la hauteur moyenne dans les massifs forestiers pourrait s'expliquer par la densité élevée qui occasionnerait une forte concurrence pour la lumière. La valeur élevée des paramètres dendrométriques en zone

guinéenne pourrait être attribuable aux conditions climatiques qui sont plus favorables.

Régénération naturelle

La diminution du taux de régénération des espèces dans les massifs forestiers au fur et à mesure que l'on se dirige vers les zones humides serait attribuable à la densité des espèces qui est forte à cet endroit influençant négativement la survie de la régénération naturelle par insuffisance de lumière. Plusieurs travaux de recherche ont indiqué que le fort taux de régénération est enregistré chez les espèces aptes au drageonnage et au marcottage (Douh *et al.*, 2014). Ceci expliquerait la forte régénération de *Vitellaria paradoxa* (Kelly, 1995 ; Bellefontaine, 2005), de *Detarium microcarpum* (Kelly, 1995 ; Bationo *et al.*, 2001 ; Bastide et Ouédraogo, 2008) et de *Ximenia americana* (Fawa *et al.*, 2017).

Structure en diamètre des populations

La distribution par classes de diamètre a montré des variations en fonction des espèces. Plusieurs travaux réalisés dans les zones sahéliennes et soudaniennes ont confirmé cette variabilité structurale des espèces (Houknpèvi *et al.*, 2011, Mugasha *et al.*, 2013, Rabiou *et al.*, 2015, Idrissa *et al.*, 2017). Selon la littérature (Herrero-Jáuregui *et al.*, 2012 ; Sandjong Sani *et al.*, 2018), les adaptations aux conditions écologiques, la concurrence pour les ressources et l'exploitation seraient à la base de cette variabilité structurale. La faible présence d'individus adultes de diamètre supérieur à 15 cm a été observée chez les espèces présentant une forme en J renversé qui incarne une régénération sûre. Ceci indique que les individus de grandes tailles font l'objet de forte exploitation comme l'ont souligné Idrissa *et al.* (2017). Ce type de forme est caractéristique des peuplements multi-spécifiques avec prédominance des individus jeunes d'où un fort potentiel de régénération. Le type de forme en « J renversé » a été observé chez *Tamarindus indica* (Fandohan *et al.*, 2011), *Dialium guineense* (Assongba *et al.*, 2013), *Prosopis africana* (Houëtchégnon *et al.*, 2015) et *Lophira lanceolata* (Lankoandé *et al.*, 2017). La prédominance de jeunes individus peut s'expliquer par la relation qui existe entre le tempérament des espèces et leur distribution en diamètre. Cependant, la survie de ces jeunes individus pose problème à cause des feux de brousse et du surpâturage. Au contraire, les espèces résistant après le passage des feux de brousse présentent une forte proportion d'individus adultes (Nkongmeneck *et al.*, 2010) dans leur distribution, tel est le cas chez *Borassus aethiopum* dont la distribution est en cloche. Ce type de distribution est caractéristique des peuplements mono-spécifiques à très faible potentiel de régénération.

Conclusion

La disponibilité des espèces forestières locales alimentaires a été mise en évidence dans les sites étudiés. L'inventaire a permis de comprendre que les Fabaceae, les Combretaceae, les Rubiaceae, les Malvaceae et les Anacardiaceae sont les familles botaniques les plus représentées dans les massifs forestiers naturels. La diversité des espèces est indépendante de la zone agro-écologique. Les densités à l'hectare des espèces les plus élevées et les arbres les plus hauts de taille se rencontrent dans les sites de la zone guinéenne. La surface terrière la plus élevée et le plus fort taux de régénération naturelle des espèces est observée en zone soudanienne. Les forts taux de régénération ont été enregistrés chez *Ximenia americana* et *Vitellaria paradoxa*. Toutefois, l'analyse de la structure en diamètre des populations de *Saba senegalensis*, *Vitellaria paradoxa*, *Lannea acida*, *Lannea microcarpa*, *Lophira lanceolata* et *Parkia biglobosa* a montré l'existence d'un fort potentiel de régénération par opposition aux populations de *Borassus aethiopum*. Des stratégies doivent être développées pour assurer la conservation, la survie de la régénération naturelle et permettre des activités de propagation à moindre coût des espèces forestières locales alimentaires en vue d'améliorer leur disponibilité et leur compétitivité.

References:

1. Adjakpa J.P., Yedomonhan H., Ahoton L.E., Weesie P.D.M. & Akpo L.E. (2013). Structure et diversité floristique des îlots de forêts riveraines communautaires de la Basse vallée de la Sô au Sud-Est du Bénin. *Journal of Applied Biosciences*, 65 : 4902-4913.
2. APG IV. (2016). An update of the Angiosperm Phylogeny Group classification for the orders and families of flowering plants: APG IV. *Botanical Journal of the Linnean Society*, 181: 1-20.
3. Assongba Y.F., Djègo G.J. & Sinsin B. (2013). Distribution des habitats de *Dialium guineense* (willd) (Fabaceae: Caesalpinioideae) dans les phytodistricts Est du Sud-Bénin. *Bulletin Scientifique de l'Institut National pour l'Environnement et la Conservation de la Nature*, 12 : 1-16.
4. ARS. (2011). Schéma régional d'aménagement du territoire de Sikasso 2010-2035. Version finale. Région de Sikasso. Mali. 372 p.
5. Bastide B. & Ouédraogo S.J. (2008). Rejets de *Detarium microcarpum* et feux précoces. *Bois et Forêts des Tropiques*, 292(2) : 27-37.
6. Bationo B.A., Ouédraogo S.J. & Guinko S. (2001). Stratégies de régénération naturelle de *Detarium microcarpum* dans la forêt classée de Nazinon-Burkina Faso. *Fruits*, 56(4) : 271-285.

7. Bellefontaine R. (2005). Pour de nombreux ligneux, la reproduction sexuée n'est pas la seule voie : analyse de 875 cas. Texte introductif, tableau et bibliographie. *Sécheresse*, 16 : 317-328.
8. Birnbaum P. (2017). Spatialisation de la diversité et de la structure: un enjeu pour la conservation des forêts tropicales. Biodiversité et Ecologie. Université de Montpellier. France. 79 p.
9. Breman H. & Kessler J.J. (1995). Woody plants in agro-ecosystems of semi-arid regions, with an emphasis on the Sahelian countries. Berlin. Allemagne. Springer Verlag. 340 p.
10. Comita L.S., Condit R. & Hubbell S.P. (2007). Developmental changes in habitat associations of tropical trees. *Journal of Ecology*, (95): 482-492
11. CPS/SDR. (2015). Annuaire statistique 2015 du Secteur du Développement Rural. Ministère de l'Agriculture. Mali. 131 p.
12. Cronquist A. (1988). The Evolution and classification of flowering plants. Allen Press. Lawrence. Kansas. 555 p.
13. Cuny P. & Sorg J.P. (2003). Forêt et coton au sud du Mali : cas de la commune rurale de Sorobasso. *Bois et Forêts des Tropiques*, 276(2) : 17-31.
14. Dajoz R. (2003). Précis d'écologie. Dunod. Paris. 615 p.
15. Diarra N., Togola A., Denou A., Willcox M., Daou C. & Diallo D. (2016). Étude ethnobotanique des plantes alimentaires utilisées en période de soudure dans les régions Sud du Mali. *Int. J. Biol. Chem. Sci.* 10(1): 184-197.
16. DNEF (2014). Stratégie nationale et plan d'action pour la diversité biologique. Ministère de l'Environnement, de l'Eau et de l'Assainissement. Mali. 150 p.
17. DREF (2013). Rapport annuel. Région de Sikasso. Mali. 80 p.
18. DRPIA (2019). Rapport annuel 2018 de la Direction Régionale des Productions et Industries Animales. Sikasso. Mali. 60 p.
19. Douh C., Daïnou K., Loumeto J.J., Fayolle A. & Doucet J.L. (2014): Explorer la banque de graines du sol pour mieux comprendre la dynamique de régénération des forêts tropicales africaines (synthèse bibliographique), *Biotechnologie, Agronomie, Société et Environnement*, 18(4) : 558-565.
20. Dury S. & Bocoum I. (2012). Le « paradoxe » de Sikasso (Mali) : pourquoi « produire plus » ne suffit-il pas pour bien nourrir les enfants des familles d'agriculteurs ? *Cahiers Agricultures*, 21(5) : 324-336.
21. Fandohan B., Assogbadjo A.E., Glèlè Kakai R. & Sinsin B. (2011). Geographical distribution, tree density and fruit production of *Tamarindus indica* L. (Fabaceae) across three ecological regions in Benin. *Fruits*, 66(1) : 53-62.

22. Fadoul Y.O. (2013). Evaluation du potentiel ligneux des formations naturelles de la forêt classée de Farako au Sud du Mali. Mémoire de fin de cycle ingénieur. IPR/IFRA de Katibougou. Mali. 48 p.
23. Fagui (2015). Répertoire des espèces forestières des régions de Kayes, Koulikoro, Sikasso et Ségou. Mali. 339 p.
24. Felfili J.M., Silva Junior M.C., Sevilha A.C., Fagg C.W., Walter B.M.T., Nogueira P.E. & Rezende A.V. 2004. Diversity, floristics and structural patterns of cerrado vegetation in central Brazil. *Plant Ecology*, 175 : 37-46.
25. Glèlè Kakai R., Assogbadjo A.E., Sinsin B. & Pelz D. (2009). Structure spatiale et régénération naturelle de *Pterocarpus erinaceus* Poir en zone soudanienne au Bénin. *Revue Ivoirienne des Sciences et Technologie*, 13 : 199-212.
26. Fawa G., Mapongmetsem M.P., Noubissie-Tchiagam J.B. & Bellefontaine R. (2017). « Multiplication végétative de *Ximena americana* l. par drageonnage », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement [En ligne]*, Regards / Terrain, mis en ligne le 25 mai 2017, consulté le 18 décembre 2019. URL : <http://journals.openedition.org/vertigo/18420>.
27. Frontier S., Pichod-Viale D., Leprete A., Davoult D. & Luczak C. (2008). *Ecosystèmes : structure, fonctionnement, évolution*. 4^e édition. Dunod. Paris. 558 p.
28. Hakizimana P. (2012). Analyse de la composition, de la structure spatiale et des ressources végétales naturelles prélevées dans la forêt dense de Kigwena et dans la forêt claire de Rumonge au Burundi. Thèse de doctorat. Université Libre de Bruxelles.
29. Herrero-Jáuregui C., García-Fernández C., Sist P.L. & Casado M.A. (2012). Recruitment dynamics of two low-density neotropical multiple-use tree species. *Plant Ecology*, 212(9) : 1501-1512.
30. Houèthégnon T., Gbèmavo D.S.J. Charlemagne O., Christine A.I.N. & Sokpon N. (2015). Structural characterization of *Prosopis africana* populations (Guill., Perrott., and Rich.) Taub in Benin. *International Journal of Forestry Research*, Volume 2015, Article ID 101373. 9 p.
31. Hounkpevi A., Yévidé A.S.I., Ganglo, J.C., Devineau, J.L., Azontonde A.H., Adjakidje V. & Agbossou E.K. (2011). Structure et écologie de la forêt à *Diospyros mespiliformis* Hochst. ex A.DC. et à *Dialium guineense* Willd. de la réserve de Massi (La Lama), Bénin. *Bois et Forêts des Tropiques*, 308 (2) : 33-46.
32. Huston M.A. (1994). *Biological Diversity. The coexistence of species on changing landscapes*. Cambridge University Press. 681 p.

33. Idrissa S., Habou R., Machi II., Mahamane A. & Mahamane S. (2017): Biodiversity and Structure of Woody Plants of Sahelian Rangelands of Baban Rafi, Niger, International Journal of Biology, 9(4) : 1-9.
34. INSTAT (2016). Enquête nutritionnelle et anthropométrique et de mortalité rétrospective_ SMART. Mali. 71 p.
35. Traoré K. & Birhanu Z.B. (2019). Soil Erosion Control and Moisture Conservation Using Contour Ridge Tillage in Bougouni and Koutiala, Southern Mali. Journal of Environmental Protection, 10 : 1333-1360.
36. Kelly B.A. (1995). Régime de taillis-sous-futaie dans la forêt classée de Farako (résultats après cinq années de suivi). Centre Régional de Recherche Agronomique de Sikasso. Mali. Note technique n°19.
37. Kelly B.A. (2006). Impact des pratiques humaines sur la dynamique des populations et la diversité génétique de *Vitellaria paradoxa* (Karité) dans les systèmes agroforestiers au Sud du Mali. Thèse de doctorat. Université de Bamako. Mali. 243 p.
38. Lankoandé B., Ouédraogo A., Boussim J.I. & Lykke A.M. (2017). Natural stands diversity and population structure of *Lophira lanceolata* Tiegh. ex Keay, a local oil tree species in Burkina Faso. West Africa. Agroforestry Systems, 91 : 85-96.
39. Maïga A.S. (2001). Situation des ressources génétiques forestières du Mali. Atelier sous-régional FAO/IPGRI/ICRAF sur la conservation, la gestion, l'utilisation durable et la mise en valeur des ressources génétiques forestières de la zone sahélienne (Ouagadougou, 22-24 sept. 1998). Document FGR/9F. FAO. Rome. Italie. 13 p.
40. Nkongmeneck B.A., Kemeuze V.A., Mapongmetsem P.M., Ibrahima A. & Jiofack R.T. (2010). Distribution des Combretums en rapport avec l'aridité au Cameroun, International Journal of Environmental Studies, 67(1) : 41-50.
41. Palmer M. (1994). Variation in species richness: toward a unification of hypotheses. Folia Geobot. Phytotax, 29 : 511-530.
42. Pielou E.C. (1966). The measurement of diversity in different types of biological collections. Journal of Theoretical Biology, 13 : 131-144.
43. Poupon H. (1980). Structure et dynamique de la strate ligneuse d'une steppe sahélienne au nord du Sénégal. Orstom éd. (Etudes, et Thèses). Paris. 307 p.
44. Rabiou H., Diouf, A., Bationo B.A., Segla K.N., Adjonou K., Kokuste A.D., Radji R., Kokou K., Mahamane A. & Saadou M. (2015). Structure des peuplements naturels de *Pterocarpus erinaceus* Poir. dans le domaine soudanien, au Niger et au Burkina Faso. Bois et Forêts des Tropiques, 325(3) : 71-83.
45. Rondeux J. (1999). La mesure des peuplements forestiers. Presses agronomiques de Gembloux. 522 p.

46. Sandjong Sani R.C., Ntoupka M., Vroumsia T. & Ibrahima A. (2018). Caractérisation structurale de la végétation ligneuse du Parc National de Mozogo-Gokoro (Cameroun). *Flora et Vegetatio Sudano-Sambesica*, (21) : 7-24.
47. Sarr M.A. (2008). Variabilité climatique en Afrique de l'Ouest. Dynamique des espaces végétaux à partir d'images satellites. Exemple du Bassin versant du Ferlo (Sénégal). *Journée climatologique-Nantes*, 57-76.
48. Sigaud P. & Eyog-Matig O. (2001). Situation des ressources génétiques forestières de la zone sahélienne et nord-soudanienne. Plan d'action sous-régional pour leur conservation et utilisation durable. Note thématique sur les ressources génétiques forestières. Document de travail FGR/2F. FAO. 111 p.
49. Sorg J.P. (2000). Gestion de l'arbre et de la forêt en Afrique de l'Ouest sèche : la recherche et le développement au service des paysans. *Actes de la Société jurassienne d'émulation*, 9-25.
50. Traoré F., Bayoko A., Sanogo B., Diarra B. & Konaté M. (2003). Elaboration des scénarios du changement climatique pour le Mali. Ministère de l'Environnement. Mali. 97 p.
51. Vinceti B., Ickowitz A., Powell B., Kehlenbeck K., Termote C., Cogill B. & Hunter D. (2013). La contribution des forêts aux régimes alimentaires durables. Document d'information pour la Conférence internationale sur les forêts pour la sécurité alimentaire et la nutrition. Document FGR/9F, FAO, Rome, Italie, 13 p.
52. Yossi H., Sanogo Z.J.L., Diakité C.H., Kergnan A.O., Ouattara S. & Soumaré S. 2008. Impacts des investissements dans la gestion des ressources naturelles au Mali. Rapport de synthèse. *Etude Sahel*. 19 p.