



Paper: “Prévalence De Phragmanthera capitata (Spreng.) Ballé (Loranthaceae) Sur Les Hévées Des Plantations Paysannes Du Site De L’Université Jean Lorougnon Guédé Au Centre-Ouest de la Côte d’Ivoire”

Corresponding Author: AMON Anoh Denis-Esdras

Doi: 10.19044/esj.2020.v16n21p215

Peer review:

Reviewer 1: Prof. SORO Dodiomon, Université Félix Houphouët Boigny-Abidjan (Côte d’Ivoire)

Reviewer 2: Kafana Soro, Centre de Recherche en Ecologie, Université NANGUI ABROGOUA, Côte d’Ivoire

Reviewer 3: Dr. Ir. Mamam S. TOLEBA, Université d’Abomey-Calavi (Bénin)

Reviewer 4: Blinded

Published: 31.07.2020

ESJ Manuscript Evaluation Form 2020

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.
ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Dr. Ir. Mamam S. TOLEBA	Email: :
University/Country: Université d'Abomey-Calavi (Bénin).	
Date Manuscript Received: 24.05.2020	Date Review Report Submitted: 09.06.2020
Manuscript Title: Prévalence De <i>Phragmanthera capitata</i> (Loranthaceae) Sur Les Hévées Des Plantations Paysannes Du Site De L'Université Jean Lorougnon Guédé (Centre-Ouest, Côte d'Ivoire)	
ESJ Manuscript Number: 30.06.2020	
You agree your name is revealed to the author of the paper: <input type="checkbox"/> Yes/No	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: <input type="checkbox"/> Yes/No	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: <input type="checkbox"/> Yes/No	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4,5
<i>(Please insert your comments)</i> Acceptable	
2. The abstract clearly presents objects, methods and	4

results.	
<i>(Please insert your comments)</i>	
Peut mieux faire	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	
Acceptable	
4. The study methods are explained clearly.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	
Acceptable	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	
Peut mieux faire	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4,5
<i>(Please insert your comments)</i>	
Acceptable	
7. The references are comprehensive and appropriate.	3,5
<i>(Please insert your comments)</i>	
Tenir compte des observations de l'Examineur	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Un bon texte, sujet d'actualité. Les Auteurs sont appelés à relire de façon plus approfondie, afin d'améliorer la qualité scientifique de l'article. Tenir beaucoup compte des observations de l'Examineur surtout dans les citations bibliographiques. Bon courage !

Comments and Suggestions to the Editors Only:

Le document peut être accepté sous réserve de prise en compte des observations faites par l'Examineur.

ESJ Manuscript Evaluation Form 2020

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.
ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: SORO Kafana	Email:
University/Country: Centre de Recherche en Ecologie, Université NANGUI ABROGOUA, Côte d'Ivoire	
Date Manuscript Received: 25 mai 2020	Date Review Report Submitted: 05 juin 2020
Manuscript Title: Prévalence De <i>Phragmanthera capitata</i> (Loranthaceae) Des Loranthaceae Sur Les Hévéas Des Plantations Paysannes Du Site De L'Université Jean Lorougnon Guédé (Centre-Ouest, Côte d'Ivoire)	
ESJ Manuscript Number: 0630/20	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	3
<i>(Please insert your comments)</i> Les auteurs devront préciser dans le corps de l'article comment les touffes de <i>Phragmanthera capitata</i> ont été les seules à être considérées et dénombrées car d'autres espèces peuvent s'y trouver même si elles n'ont pas le même niveau d'infestation. Des clarifications sont attendues pour garder le titre en l'état.	

2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	3
<i>(Please insert your comments)</i> Les objectifs doivent être présentés dans un contexte précis. Les méthodes doivent être complètes et bien précisées. Les résultats méritent d'être complétés	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	2
<i>(Please insert your comments)</i> Des erreurs gramaticales et quelques sauts de mot peuvent être observés dans l'ensemble du corps de l'article	
4. The study methods are explained clearly.	3
<i>(Please insert your comments)</i> Les méthodes d'étude peuvent être mieux décrites et clarifiés.	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	4
<i>(Please insert your comments)</i> Toutes les parties de l'article sont prises en compte.	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3
<i>(Please insert your comments)</i> La conclusion et le résumé nécessitent quelques reformulations en vue de mettre en relief tous les résultats saillants.	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>(Please insert your comments)</i> Les références sont bien rédigées. Toutefois, une référence d'auteurs a été répétée (voir les références dans le corps de l'article)	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Tenir compte des observations formulées pour mieux organiser le résumé, la méthode et la conclusion. Cela peut énormément enrichir l'article.

La précision sur la ou les espèces de Loranthaceae inventoriées peut fortement contribuer à la compréhension du travail réalisé.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

Merci pour la méthode d'approche et de selection des référés qui conduit nécessairement à une analyse intégrée et pertinente des articles à publier.