



Paper: “Dynamiser l’enseignement de l’écrit dans les classes à effectifs pléthoriques dans les lycées du Ghana : les avis des enseignants du FLE dans la métropole de Cape Coast”

Corresponding Author: Jonas Kwabla Fiadzawoo

Doi: 10.19044/esj.2020.v16n19p541

Peer review:

Reviewer 1: N’gratier Antoine
Université Félix Houphouët Boigny d’Abidjan, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Kofi Adu Manyah
KNUST, Ghana

Reviewer 3: Agbessime Komla
Universté de Lomé, Togo

Reviewer 4: Laamiri Karima
Moulay Ismail, Meknes, Morocco

Published: 31.07.2020

ESJ Manuscript Evaluation Form 2020

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.
ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Dr. AGBESSIME	Email:
University/Country: Universté de Lomé, TOGO/CIREL-Village du Bénin, TOGO.	
Date Manuscript Received: 27/05/2020	Date Review Report Submitted: 10/06/2020
Manuscript Title: <i>Dynamiser l'enseignement de l'écrit dans les classes à effectifs pléthoriques aux lycées du Ghana : Les avis des enseignants du FLE dans la métropole de Cape Coast.</i>	
ESJ Manuscript Number : 0633/20	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes/No..... YES (if you want)	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes/No..... YES	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes/No..... YES	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>(Please insert your comments)</i> Le titre est en adéquation avec le contenu de l'article.	
2. The abstract clearly presents objects, methods and	3

results.	
<i>(Please insert your comments)</i>	
Le résumé et l'abstract sont trop longs. Ils doivent être repris. La méthode de travail est acceptable et les résultats sont convaincants.	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	2
<i>(Please insert your comments)</i>	
Beaucoup de choses sont à corriger sur le plan de la grammaire, de l'expression et de l'orthographe des mots. Nous avons fait assez de suggestions et de corrections que les auteurs de l'article doivent prendre en compte pour l'amélioration du fond de l'article.	
4. The study methods are explained clearly.	3
<i>(Please insert your comments)</i>	
La méthode utilisée est acceptable mais nous aurions souhaité que le résumé et l'introduction ne soient pas trop longs comme c'est le cas. Les auteurs pouvaient également insérer de manière très technique la problématique dans l'introduction. Et aussi, étant donné que c'est un article, les auteurs n'ont pas besoin d'y mettre une revue de littérature aussi longue (Pas même besoin de mettre un sous-titre revue de littérature).	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	2
<i>(Please insert your comments)</i>	
Il y a beaucoup d'erreurs à corriger. Nous avons corrigé la plupart que les auteurs doivent intégrer. Les auteurs doivent numéroter les titres et sous-titres pour que nous puissions suivre la cohérence et la logique de l'article.	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	
La conclusion est acceptable par rapport aux résultats	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	
Les références bibliographiques sont appropriées et donnent des renseignements sur les auteurs et ouvrages cités dans l'article. Mais il n'est pas conseillé de les numéroter. Il faudrait que les auteurs de l'article enlèvent les numéros.	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	
Return for major revision and resubmission	X
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

L'article est acceptable dans son ensemble. Les auteurs doivent revoir leur résumé et abstract, intégrer les différentes propositions et corrections pour améliorer la forme et le fond scientifique de l'article.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

Les auteurs, après les corrections et l'application des recommandations, doivent encore soumettre l'article pour une nouvelle instruction avant sa publication.

ESJ Manuscript Evaluation Form 2020

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.
ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: N'GRATIER Antoine	Email:
University/Country: Université Félix Houphouët Boigny d'Abidjan / Côte d'Ivoire	
Date Manuscript Received: 27 Mai 2020	Date Review Report Submitted: 04 Juin 2020
Manuscript Title: <i>Dynamiser l'enseignement de l'écrit dans les classes à effectifs pléthoriques aux lycées du Ghana : Les avis des enseignants du FLE dans la métropole de Cape Coast</i>	
ESJ Manuscript Number:	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>(Please insert your comments) Le titre est clair et en adéquation avec le contenu de l'article. Toutefois, nous préconisons que le Sigle FLE soit défini intégralement et proposons de remplacer le groupe de mots "aux lycées du Ghana" par le groupe de mots "dans les lycées du Ghana".</i>	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	4

<i>(Please insert your comments) Le résumé présente clairement les objectifs poursuivis de même que les méthodes et les résultats.</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	2
<i>(Please insert your comments) Plusieurs fautes de grammaire, de conjugaison, d'orthographe et de syntaxe. Dans le résumé, ligne 8 : problème d'accord "serait <u>due</u>"; ligne 10 :le phénomène des classes.....<u>ont</u> déclenché Page 14 ligne 3 : il faut plutôt dire "tous les quinze jours" au lieu de "chaque quinze jours" Ce sont quelques remarques pour rester à minima. L'article mérite d'être retravaillé de fonds en comble pour corriger toutes les fautes.</i>	
4. The study methods are explained clearly.	3
<i>(Please insert your comments)</i>	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	2
<i>(Please insert your comments) Il y a de nombreuses fautes à corriger pour que le papier soit digeste.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

L'article est bon dans son ensemble. Cependant, les fautes de grammaire et de syntaxe doivent être nécessairement corrigées.

Comments and Suggestions to the Editors Only: