



Paper: “**Dynamique de lutte contre la stigmatisation des femmes au Burundi**”

Submitted: 08 August 2020

Accepted: 21 October 2020

Published: 31 October 2020

Corresponding Author: Jean de Dieu Ndikumana

Doi: [10.19044/esj.2020.v16n29p155](https://doi.org/10.19044/esj.2020.v16n29p155)

Peer review:

Reviewer 1: Toure Krouele

Ecole Normale Supérieure d’Abidjan, Ivory Coast

Reviewer 2: Essiomle Yawa Ossi

Ecole Normale Supérieure d’Abidjan, Ivory Coast

ESJ Manuscript Evaluation Form 2020

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name:	Email:
University/Country:	
Date Manuscript Received: 28/08/2020	Date Review Report Submitted: 04/09/2020
Manuscript Title: La stigmatisation de la femme infertile au Burundi : un phénomène social	
ESJ Manuscript Number: 0876/20	
You agree your name is revealed to the author of the paper: No	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>Le contenu est en phase avec le titre.</i>	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	2
<i>Le résumé est à améliorer. Il doit être bâti sur l'objectif d'étude, la méthodologie</i>	

<i>(recherche documentaire) et les principaux résultats.</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<i>Il y a peu d'erreurs grammaticales. Le texte est bien écrit.</i>	
4. The study methods are explained clearly.	4
<i>La recherche documentaire comme méthode a été bien présentée. La méthode est essentiellement basée sur la recherche documentaire. Cependant, la méthode d'analyse de ces documents n'apparaît pas clairement (analyse de contenu?).</i>	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	4
<i>La forme du document est bien écrite avec moins d'erreurs.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3
<i>Les conclusions ne sont pas toujours en phase avec le contenu.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	3
<i>Les références bibliographiques sont à améliorer.</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	
Return for major revision and resubmission	X
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

1. Résumé : Revoir le résumé (objectif, méthodologie, résultats).
2. Revoir le plan c'est-à-dire l'organisation générale du plan.
 - I. Introduction
 - Recension des écrits
 - Leurs limites
 - Objectif de l'étude
 - II. Méthodologie
 - Techniques de recueil des données
 - Méthodes d'analyse des données
 - III. Résultats
 - 1 Présentation des textes de protection sur la femme infertile

- 2 Processus de stigmatisation de la femme infertile
- 3 Des efforts en cours pour combattre le phénomène de la stigmatisation de la femme infertile
- 4 Proposition d'amélioration des dispositifs mis en place par rapport à la protection de la femme infertile stigmatisée

Conclusion

Un bon sujet, pertinent et bien écrit. Le texte comporte beaucoup d'informations sur la protection de la femme infertile au Burundi. Cependant il y a des faiblesses surtout de forme et d'organisation de l'article.

Pour les références bibliographiques, veuillez :

- utiliser les normes APA (Association Américaine de Psychologie).
- séparer la bibliographie de la webographie ; pour la webographie, écrire l'auteur et le titre de l'article, le lien (disponible en ligne à l'adresse <https://.....>), mentionner la date et l'heure de la consultation de l'article en ligne.

Comments and Suggestions to the Editors Only: