

Manuscript: “**Activites Humaines Et Exploitation Des Ressources En Eau De Surface Dans Le Departement Du Couffo, (Benin, Afrique De L’ouest)**”

Submitted: 16 October 2020

Accepted: 03 November 2020

Published: 31 December 2020

Corresponding Author: Saturnin Degnon

Doi: 10.19044/esj.2020.v16n36p173

Peer review:

Reviewer 1: Blinded

Reviewer 2: Abdellah EL HMAIDI,
Moulay Ismail University, Morocco

ESJ Manuscript Evaluation Form 2020

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Abdellah EL HMAIDI	
University/Country: Moulay Ismail University, Morocco	
Date Manuscript Received: October /17/2020	Date Review Report Submitted: October /25/2020
Manuscript Title: ACTIVITES HUMAINES ET EXPLOITATION DES RESSOURCES EN EAU DE SURFACE DANS LE DEPARTEMENT DU COUFFO, (BENIN, Afrique de l’Ouest)	

HUMAN ACTIVITIES AND EXPLOITATION OF SURFACE WATER RESOURCES IN THE COUFFO DEPARTMENT, (BENIN, West Africa)
ESJ Manuscript Number: 1104/20 ou bien 04.11.2020
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper: Yes
You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: Yes

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	5
Oui, le titre est clair et adéquat.	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	5
Oui, le résumé présente clairement les objectifs et les approches méthodologiques mais mérite d’être un peu plus détaillées.	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	5
<i>(Please insert your comments)</i> Très rares.	
4. The study methods are explained clearly.	4
Oui, la méthodologie est bien expliquée dans le document. Mais la partie statistique n’est pas présentée.	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	4
Le texte est bien rédigé et ne contient pas d’erreurs. Seulement, le manuscrit doit respecter les normes de présentation du journal ESJ dans la présentation des noms des auteurs, des titres et sous titres, des références bibliographiques, etc.	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	5
Oui, les conclusions sont correctes, précises et soutenues par les résultats obtenus.	
7. The references are comprehensive and appropriate.	3
Oui, les références sont appropriées. Seulement, il faut revoir leur présentation en	

fonction des normes du journal. Les références sont incomplètes et mal présentées. C'est le point faible de l'article parce que la plupart des références ne sont pas des articles publiés dans des revues indexées mais uniquement des rapports inédits, des mémoires de thèses, etc.

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

To assist the author(s) in revising his/her/their manuscript, please separate your remarks into two sections:

(1) Suggestions, which would improve the quality of the paper but are not essential for publication.

Les photos peuvent être considérées comme figures pour faciliter la présentation au lieu de photos et planches.

Revoir la présentation des références bibliographiques dans le texte et dans la liste des références. Dans les références, donner en détail l'abréviation utilisée, préciser les noms des universités et leurs pays pour les faire connaître au monde entier à travers ces publications. Essayer de renforcer la qualité du manuscrit par l'utilisation des références tirées de revues et journaux indexés et récents au lieu de se contenter des rapports internes et de mémoires de thèses.

(2) Changes which must be made before publication

Présentation de tout le manuscrit suivant les normes de présentation du journal ESJ.