

Manuscript: “**Analyse du Contexte Politique et Socio-Economiques et des Differences Qu’il Peut Apporter au Marketing Politique en Tant Que Concept Theorique : Maroc - Legislatives 2016**”

Submitted: 14 June 2021

Accepted: 14 July 2021

Published: 31 July 2021

Corresponding Author: Makry Hajar

Doi:10.19044/esj.2021.v17n23p249

Peer review:

Reviewer 1: William Hermann Arrey

Chargé de Cours, Chef du Département de Paix et Développement Faculté des Sciences Sociales et des Relations Internationales (FSSRI), Université Protestante d’Afrique Centrale (UPAC), Yaoundé, Cameroun

Reviewer 2: Karima Laamiri

University of Moulay Ismail, Morocco

ESJ Manuscript Evaluation Form 2021

You agree your name is revealed to the author of the paper:

*

As part of the Open Review, you can choose to reveal your name to the author of the paper as well as to authorize ESJ to post your name in the review history of the paper. You can also choose to make the review report available on the ESJ's website. However, ESJ encourages its reviewers to support the Open Review concept.

- Yes
- No

You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

You approve, this review report is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

*

(Please insert your comments)

Non : Certains aspects clés du titre n'apparaissent pas clairement dans l'analyse. Pas même dans l'introduction (que j'ai simplement suggérée). De plus, le titre est également long et alambiqué. Par conséquent, l'article n'est pas clair et seulement légèrement adapté au contenu de l'article. Veuillez envisager de recadrer votre sujet pour qu'il corresponde au contenu de votre article.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

*

(Please insert your comments)

Non : Le résumé est passable car il prend en compte certains éléments essentiels ci-dessus. Cependant, il ne met pas clairement en évidence l'argument central et les principales conclusions de l'étude qui sont considérés comme pertinents dans un résumé. De plus, l'article ne semble pas avoir une introduction claire.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

(Please insert your comments)

Yes. Very few errors

The study METHODS are explained clearly.

*

(Please insert your comments)

No : Les méthodes d'étude sont acceptables mais ne sont pas clairement expliquées. Il manque des aspects clés (voir le document d'évaluation)

The body of the paper is clear and does not contain errors.

*

(Please insert your comments)

Quelque peu : Très peu d'erreurs bien que les idées ne soient pas suffisamment contextualisées . En plus, l'analyse paraît pertinente mais les résultats/constatations clés ne sont pas clairs.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

*

(Please insert your comments)

Il n'y a même pas de conclusion. (voir le document évalué pour plus de détails)

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

*

Each in-text citation has to be included in the list of references and vice versa.

(Please insert your comments)

Non: La liste de références n'est pas conforme au style de référencement APA utilisé par ESJ.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4

- 5
Please rate the METHODS of this paper.
[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the BODY of this paper.
[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the CONCLUSION of this paper.
[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the REFERENCES of this paper.
[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Overall Recommendation!!!

*

- Accepted, no revision needed
- Accepted, minor revision needed
- Return for major revision and resubmission

-  Reject

Comments and Suggestions to the Author(s):

FORCE DE L'ARTICLE

Sujet assez original et innovant qui met en lumière l'application contextuelle et les enjeux du concept théorique de marketing politique dans la communication électorale dans des contextes comme l'Afrique (et le Maroc en particulier) où la culture politique de la pratique démocratique reste encore assez faible et où les forces du clientélisme et du néopatrimonialisme sont encore assez élevés au milieu de la modernisation de l'État. L'article est également assez riche en données empiriques originales. Cependant, malgré cette force, l'article n'est pas exempt de graves lacunes qui nécessitent l'attention sérieuse de l'auteur .

WEAKNESSES/AREAS FOR IMPROVEMENT/ FAIBLESSES/DOMAINES A AMELIORER

- The articles needs a total reworking/ - L'article a besoin d'une refonte totale
- The context of the study is clearly defined but the analysis goes many instances out of its context and the author loses focus from time to time. / Le contexte de l'étude est clairement défini mais l'analyse sort bien souvent de son contexte et l'auteur perd de temps en temps le focus.
- The argument needs to be made stronger and key findings included in the abstract/ L'argument doit être renforcé et les principales conclusions incluses dans le résumé
- The article needs a clear introduction and conclusion/ - L'article a besoin d'une introduction et d'une conclusion claires
- The Conceptual framework of analysis (Political Marketing) also needs to be developed better / - Le cadre conceptuel d'analyse (Marketing politique) doit également être mieux développé
- The article may also need some policy recommendations section to improve political communication through effective political marketing strategies/ - L'article peut également nécessiter une section de recommandations politiques pour améliorer la communication politique grâce à des stratégies de marketing politique efficaces
- See comments in the document evaluated for details regarding the weakness of this article that require improvement. / - Voir les commentaires dans le document évalué pour plus de détails concernant les faiblesses de cet article qui nécessitent des améliorations.

