

Manuscript: “**Medidas De Prevención De Infecciones Y Colonizaciones Nosocomiales Por Enterococcus Faecium Resistente A Vancomicina**”

Submitted: 09 June 2021

Accepted: 24 June 2021

Published: 31 July 2021

Corresponding Author: María Carlota García-G.

Doi:10.19044/esj.2021.v17n25p193

Peer review:

Reviewer 1: Román Jiménez Vera, Cuerpo Académico Desarrollo Sustentable.
División Académica Multidisciplinaria de los Ríos, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México

Reviewer 2: Javier Salazar Mendoza, Universidad Veracruzana, Mexico

Reviewer 3: Carlos Alberto Cuenca-Soria, División Académica Multidisciplinaria de los Ríos, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT), Tenosique, Tabasco, México

ESJ Manuscript Evaluation Form 2021

You agree your name is revealed to the author of the paper:

*

As part of the Open Review, you can choose to reveal your name to the author of the paper as well as to authorize ESJ to post your name in the review history of the paper. You can also choose to make the review report available on the ESJ's website. However, ESJ encourages its reviewers to support the Open Review concept.

- Yes
- No

You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

You approve, this review report is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

*

(Please insert your comments)

El título es claro y es adecuado.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

*

(Please insert your comments)

El resumen puede mejorarse, se recomienda incluir Método para conocer sobre los artículos analizados.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

(Please insert your comments)

Se encuentran algunos errores, como la escritura correcta de porcentajes y al final del texto, antes de la citas. Se recomienda eliminar un punto que está de más.

The study METHODS are explained clearly.

*

(Please insert your comments)

Este apartado no existe, se recomienda su inclusión para conocer sobre los artículos consultados, características de inclusión y exclusión, numero, periodo de tiempo de los artículos.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

*

(Please insert your comments)

Se recomienda elaborar párrafos de menor tamaño.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

*

(Please insert your comments)
Se recomienda incluir este apartado.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

*

Each in-text citation has to be included in the list of references and vice versa.
(Please insert your comments)
Lista adecuada de referencias.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Overall Recommendation!!!

*

- Accepted, no revision needed
- Accepted, minor revision needed
- Return for major revision and resubmission
- Reject

Comments and Suggestions to the Author(s):

Incluir métodos y conclusión, mejorar el resumen y eliminar pequeños errores.

ESJ *Manuscript Evaluation Form 2021*

You agree your name is revealed to the author of the paper:

*

As part of the Open Review, you can choose to reveal your name to the author of the paper as well as to authorize ESJ to post your name in the review history of the paper. You can also choose to make the review report available on the ESJ's website. However, ESJ encourages its reviewers to support the Open Review concept.

- Yes
- No

You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

You approve, this review report is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

*

(Please insert your comments)

El título es claro y completo.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

*

(Please insert your comments)

El resumen es completo y presenta los elementos acordes al tipo de propuesta.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

(Please insert your comments)

Si, se identificaron errores tipográficos, deben colocar espacio después de signos para que el texto se pueda leer de manera correcta.

The study METHODS are explained clearly.

*

(Please insert your comments)

El apartado es claro y completo.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

*

(Please insert your comments)

Si contiene errores tipográficos.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

*

(Please insert your comments)
Son completas y relevantes.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

*

Each in-text citation has to be included in the list of references and vice versa.
(Please insert your comments)
Son claras, se recomienda revisarlas y adaptarlas.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Overall Recommendation!!!

*

- Accepted, no revision needed
- Accepted, minor revision needed
- Return for major revision and resubmission
- Reject

Comments and Suggestions to the Author(s):

Revisar el documento y corregir los errores de ortografía, agregar espacios entre signos que no se dejaron.

ESJ Manuscript Evaluation Form 2021

You agree your name is revealed to the author of the paper:

*

As part of the Open Review, you can choose to reveal your name to the author of the paper as well as to authorize ESJ to post your name in the review history of the paper. You can also choose to make the review report available on the ESJ's website. However, ESJ encourages its reviewers to support the Open Review concept.

- Yes
- No

You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

You approve, this review report is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

*

(Please insert your comments)

Sí

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

*

(Please insert your comments)

No obstante que el manuscrito no es un estudio de investigación como tal, la estructura del resumen muestra los elementos y argumentos de propuesta de las medidas de prevención y control de enfermedad causada por *Enterococcus faecium*, como base para la implementación de tales medidas a su entorno hospitalario particular.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

(Please insert your comments)

Abundan los errores gramaticales del idioma español. En diversos párrafos del documento no se incluyen "puntos y aparte". Se incluyen puntos y seguido antes de las citas de autores en el texto. No se aplican espacios entre el texto y la cita inherente a las frases dentro del texto (v.g. línea 4 de la página 7); o en otros puntos del documento se omite el "punto y seguido" donde si corresponde (v.g. línea 22 página 17, después de la frase "resistencia antimicrobiana"). O por ejemplo, en la línea 10 de la página 9 se debe incluir una coma tras la cita de (Battipaglia et al., 2019), y no un punto y seguido. En la línea 14 de la página 9, se sugiere incluir una coma, después de la frase "artificiales, así como...". En la línea 6 de la página 13 se debe incluir un "punto y seguido" tras la cita (Fernando et al., (2017). Es recomendable omitir los "puntos y seguido" previas a las citas dentro del texto, de todo el documento (v.g. líneas 14 y 22 de la página 13,

específicamente en las citas de (Lai CK et al., 2017...Reyes et al., (2016), y de Rutala et al., (2017), respectivamente.

The study METHODS are explained clearly.

*

(Please insert your comments)

NO APLICA.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

*

(Please insert your comments)

El párrafo que inicia en la línea 4 de la página 8 inicia confuso, pues tal vez se desea decir "Los departamentos de control son los organismos (o comités) conformados por enfermeras..."; en vez de microorganismos. En la línea 27 del párrafo último de la página 8, se debe aclarar que se debe establecer. Tal vez deseen decir "Adicionalmente, debe establecerse (medidas) ante un brote...". Por otro lado, en la línea 2 de la página 10, se sugiere cambiar la palabra "etc" por "entre otros" y en la línea 17 de esa misma página (10), omitir la palabra "mejor". En la línea 23 de la página 10, aclarar el significado del acrónimo "MLST" como se hizo con PFGE del párrafo anterior. En la línea 17 de la página 11, se sugiere cambiar la palabra "momentos" por "pasos" u otra palabra afín al contexto y de la terminología médica. En la línea 16 de la página 19 la citación es muy confusa. De acuerdo al contexto, la cita de Urlich y Gastmeier debe ser una cita dentro del texto: (Urlich y Gastmeier, 2017b). Sin embargo, la confusión continúa hasta la línea 19 de la misma página, ya que esta poco claro que revela la cita del sitio web "Outbreakdatabase", si la leyenda previa o la que le sigue.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

*

(Please insert your comments)

Sería sugerible incluir dentro de sus recomendaciones, para prevención y control de la ERV (y si la consulta de documentos del idioma inglés lo recomienda), la creación de una base de datos (digitales), con el historial de pacientes con ERV. Incluso de posibles brotes de ERV, con las implicaciones a considerar en el historial (medidas de prevención y en su caso control de la enfermedad), independientemente del seguimiento y registros en bitácoras.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

*

Each in-text citation has to be included in the list of references and vice versa.

(Please insert your comments)

Sí

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4

- 5
Please rate the ABSTRACT of this paper.
[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the LANGUAGE of this paper.
[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the METHODS of this paper.
[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the BODY of this paper.
[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the CONCLUSION of this paper.
[Poor] 1-5 [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Overall Recommendation!!!

*

- Accepted, no revision needed
- Accepted, minor revision needed
- Return for major revision and resubmission
- Reject

Comments and Suggestions to the Author(s):

Atender los errores ortográficos y demás recomendaciones.