

Manuscript: “**Características Circadianas del sueño en Personas Adultas de Panamá**”

Submitted: 04 September 2021

Accepted: 06 December 2021

Published: 31 January 2022

Corresponding Author: Biseth Arauz

Doi:10.19044/esj.2022.v18n3p162

Peer review:

Reviewer 1: Blinded

Reviewer 2: Blinded

ESJ Manuscript Evaluation Form 2021

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.
ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name:	
University/Country:	
Date Manuscript Received: November 3rd, 2021	Date Review Report Submitted: November 9th 2021
Manuscript Title: Sleep circadian characteristics of Panamanian adults	
ESJ Manuscript Number: 0957/21	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes/No No	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper: Yes/ No	
You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: Yes /No	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	5
<i>El título es adecuado y claro</i>	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	4
<i>TFalta indicar de manera breve los cuestionarios utilizados en el estudio. Tomar</i>	

<p><i>en consideración los del resumen. La aseveración “The results suggest a correlation between the sleep patterns by sex and age” no está adecuadamente sustentada en el estudio.</i></p> <p><i>Se sugiere la revisión por un hablante nativo, para la edición de la versión en inglés.</i></p> <p><i>comentarios con respecto a las conclusiones y resultados, para que sean considerados como parte</i></p>	
<p>3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</p>	<p>3</p>
<p><i>Debe hacerse una revisión a profundidad de la ortografía y redacción. He resaltado en Amarillo algunos de los errores encontrados</i></p>	
<p>4. The study methods are explained clearly.</p>	<p>5</p>
<p><i>La sección de metodología es suficientemente clara y explícita</i></p>	
<p>5. The results are clear and do not contain errors.</p>	<p>3</p>
<p><i>Se recomienda incorporar, como parte de los pies de figura, el instrumento utilizado para la medición, cuando sea el caso.</i></p> <p><i>Debido a que la mayor parte de la población se encuentra en el grupo de 17 a 20, seguido por el grupo de 21 a 24, se debe ser cauteloso para emitir conclusiones sobre las observaciones en otros grupos de edad. Más aún, cuando no se especifica la prueba estadística específica que se utilizó para evaluar la correlación entre las variables ni se incluyó la gráfica que lo demuestra.</i></p> <p><i>El último párrafo de los resultados no es suficientemente claro. Pareciera que falta información por reportar</i></p>	
<p>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</p>	<p>4</p>
<p><i>En la discusión y resumen resaltan aspectos que no toma en cuenta en las conclusiones. Las conclusiones deben basarse en el objetivo principal del estudio, el cual hace falta señalar como parte de la introducción.</i></p>	
<p>7. The references are comprehensive and appropriate.</p>	<p>2</p>
<p><i>Muchas de las referencias son muy antiguas. Sugiero utilizar literatura más actual, a fin de que al menos el 50 % corresponda a los últimos 5 o máximo 10 años. Actualmente solo 3 de las referencias son de los últimos 10 años.</i></p> <p><i>El formato de redacción tanto de las citas como propiamente del listado de referencias no es</i></p>	

uniforme.

Comments and Suggestions to the Author(s):

Comments and Suggestions to the Author(s):

El manuscrito incide sobre una problemática muy común en la población estudiantil y los resultados

son de relevancia para la comunidad científica. Sin embargo, es necesario atender a algunos aspectos

de formato y fondo, para asegurar la calidad necesaria para su publicación. Es

necesario especificar

cuál fue el objetivo del estudio en la sección de introducción. Así como atender las observaciones

específicas a cada sección. Se adjunta el documento original con algunas anotaciones, para su

corrección.