

Manuscript: “**Influence de la BAP et de l’ANA sur l’évolution des teneurs en sucres solubles et acides aminés totaux dans les tiges des vitroplants du Manihot esculenta Crantz variété TMS 96/1762 au cours de la régénération in vitro directe**”

**Submitted: 19 November 2021**

**Accepted: 01 February 2022**

**Published: 31 March 2022**

Corresponding Author: **Dieubeni Hubert ELIAN**

Doi: [10.19044/esj.2022.v18n11p102](https://doi.org/10.19044/esj.2022.v18n11p102)

Peer review:

**Reviewer 1:** ADOU Bini Yao Christophe, CNRA/Côte d’Ivoire

**Reviewer 2:**Blinded

# ***ESJ Manuscript Evaluation Form 2021***

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.  
***ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!***

Reviewer Name: ADOU Bini Yao Christophe	
University/Country: CNRA/Côte d'Ivoire	
Date Manuscript Received: 24/11/2021	Date Review Report Submitted: 26/11/2021
Manuscript Title: Evaluation des teneurs en sucres solubles et acides aminés totaux dans les tiges des vitroplants du <i>Manihot esculenta</i> Crantz variété TMS 96/1762 au cours de la régénération <i>in vitro</i> directe	
ESJ Manuscript Number: <b>23.12.2021</b>	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

## **Evaluation Criteria:**

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si c'est pour évaluer ces teneurs, alors pourquoi tester les hormones et de surcroît déterminer leurs doses maximales ? Ici, il s'agit de produire</li> </ul>	

<p>d'abords avec les hormones et ensuite évaluer l'évolution des teneurs qui serait la conséquence de cette utilisation d'hormones (BAP et ANA) dans la civ chez le manioc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Djeuani Astride Carole</i> n'a pas d'affiliation.</li> <li>• Il y a plus de coauteurs dans la partie anglaise que française (<i>Djamndo Djasbé Mathurin</i>).</li> </ul>	
<b>2. The abstract clearly presents objects, methods and results.</b>	<b>3</b>
Voir le projet d'article	
<b>3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>	<b>4</b>
Les verbes du texte du premier point des résultats ont été au présent au lieu d'être au passé composé.	
<b>4. The study methods are explained clearly.</b>	<b>2</b>
Le dosage des acides aminés ne figure pas dans le projet d'article.	
<b>5. The results are clear and do not contain errors.</b>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les figures allant de <b>1B</b> à <b>1F</b> ne sont pas citées dans le texte.</li> <li>• Dans la logique des légendes de la figure 1, le paragraphe de ANA doit venir avant celui de BAP. <b>Page 5</b></li> </ul>	
<b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>	<b>4</b>
<b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anonyme. (2014) cité dans la référence semble ne pas exister dans le texte</li> <li>• Les références en surbrillance rouge semblent être de trop. Elles semblent ne pas exister dans les textes.</li> </ul>	

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Beaucoup de courage!