

**Paper: “Le Niveau d’adoption de l’intelligence d’affaires par les PME Marocaines : Evaluation et Facteurs Determinants”**

**Submitted: 08 March 2022**

**Accepted: 02 June 2022**

**Published: 30 June 2022**

Corresponding Author: Hicham Balafrej

Doi: [10.19044/esj.2022.v18n19p194](https://doi.org/10.19044/esj.2022.v18n19p194)

Peer review:

Reviewer 1: Toure Krouele  
Ecole Normale Supérieure d’Abidjan, Ivory Coast

Reviewer 2: Blinded

-----  
Reviewer B:  
Recommendation: Revisions Required  
-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Le titre reflète l'étude en question qui le niveau d'adoption de l'intelligence d'affaires par les PME marocaines

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Le résumé est très long. Cependant, il est préférable d'évoquer l'essentiel : l'objectif, méthodologie d'étude, l'échantillon et quelques éléments de résultats

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

En général, Le texte ne contient des fautes d'orthographe et de grammaire à corriger  
Avant d'introduire des mots (concepts) en abréviation, il est préférable de le donner en détail pour sa première apparition dans le texte ( PME, ERP,..)  
dans la partie: 7- Modélisation et phase de la recherche quantitative  
..d'un échantillon constitué de 1500 PME marocaines  
l'échantillon est constitué de 150 PME au lieu 1500

**The study METHODS are explained clearly.**

Les auteurs sont invités à :  
- mentioner la nature de leur étude : analytique inférentielle,  
- Bien décrire le questionnaire

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

La méthode est bien claire, mais la présentation du papier nécessite une réorganisation suivant les éléments ci-dessus:

- Introduction
- Problématique (dans laquelle on introduit la question et les hypothèses de l'étude)
- Eléments conceptuels
- Méthode et matériel (échantillon, outil de recueil de données (questionnaire), outil de traitement de données recueillis..)
- Résultats et discussion
- conclusion

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

La conclusion résume bien l'étude effectuée

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Les references sont adéquates. Les références devant être écrites suivant les normes décrites par votre journal. Mais, il y a un dédoublement de renvoi des références ; en pied de page et dans la partie références

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

**Overall Recommendation!!!**

Return for major revision and resubmission

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Le sujet traité dans cette étude est intéressant. Néanmoins, des remarques sont à prendre en considération:

Résumé : revoir le résumé (objectif, méthodologie, résultats)

le plan du papier :

-Introduction

-Problématique (dans laquelle on introduit la question et les hypothèses de l'étude)

-Eléments conceptuels

-Méthode et matériel (échantillon, outil de recueil de données (questionnaire), outil de traitement de données recueillis..)

-Résultats et discussion

-Conclusion

-Références

Outil de recueil de données (questionnaire) : les auteurs n'ont pas décrit (ni présenter) le questionnaire pour avoir comment il ont décliné les hypothèses en item d'information. les auteurs sont invités à décrire le questionnaire (ou le présenter en annexe)

tableaux et figures : Les auteurs sont invités à donner des numéros pour les tableaux et d'autres pour les figures

dans le texte : ...l'échantillon est constitué de 150 PME au lieu 1500 PME

-----

# ESJ Manuscript Evaluation Form 2022

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

*ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!*

Date Manuscript Received: Mai 2022	Date Review Report Submitted: 10-05-2022
Manuscript Title: <b>LE NIVEAU D'ADOPTION DE L'INTELLIGENCE D'AFFAIRES PAR LES PME MAROCAINES : EVALUATION ET FACTEURS DETERMINANTS</b>	
ESJ Manuscript Number: 15197-Article Text-44112-1-4-20220308	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes/No	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes/No	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes/No	

## Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>5</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	

<b>2. The abstract clearly presents objects, methods and results.</b>	<b>02</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>Résumé à reprendre</b>	
<b>3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>	<b>2</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>Doit relire le texte.</b>	
<b>4. The study methods are explained clearly.</b>	<b>2</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>Revoir la Méthode de travail</b>	
<b>5. The results are clear and do not contain errors.</b>	<b>2</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>La clarification de la méthodologie est nécessaire pour valider les données présentées.</b>	
<b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>	<b>2</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>Un effort doit être fait</b>	
<b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>	<b>4</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input type="checkbox"/>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Avec autant d'hypothèses on pourrait produire au moins deux articles. Il faut reprendre le texte en se concentrant sur une ou au plus deux hypothèses à tester. Cela est suffisant pour un article scientifique. Utiliser dans le texte la forme impersonnelle dans le style.

**Comments and Suggestions to the Editors Only:**

**L'article peut être remanié.**