

Paper: “Caractéristiques Structurales Et Importances Socioéconomiques De Parkia Biglobosa (JACQ.) R. BR. Ex G. Don Dans Les Communes De Bohicon Et D’Abomey Au Bénin”

Submitted: 15 June 2022

Accepted: 06 September 2022

Published: 30 September 2022

Corresponding Author: Pocoun Damè Kombienou

Doi: 10.19044/esj.2022.v18n30p85

Peer review:

Reviewer 1: Jerome Ndri

Nangui Abrogoua University of Abidjan, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Saran Traore

Université Joseph Ki-Zerbo, Ouagadougou, Burkina Faso

Reviewer K:
Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est clair et approprié au contenu

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé présente clairement les objectifs, matériels, méthodes ainsi que les principaux résultats.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Très peu de fautes grammaticales et d'orthographe

The study METHODS are explained clearly.

Les méthodes sont clairement exposées et sont en congruence avec les résultats. Cependant l'Analyse en Composantes Principales (ACP) utilisée pour présenter certains résultats n'a pas été préalablement indiquée dans la section méthodes ou traitement statistique des données. Cela est à corriger.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Le corps du document est clair et ne comporte pas d'erreurs.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion est bien rédigée et supporte le contenu du document

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Il faut revoir les critères d'écriture des références (noms des revues en italique etc.)

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Le document qui nous a été soumis est un travail scientifique assez intéressant. Cependant quelques remarques qui n'enlèvent rien à la qualité du document ont été faite en vue de l'améliorer.

Reviewer L:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Caractéristiques Structurales Et Importances Socioéconomiques De Parkia Biglobosa (JACQ.) R. BR. Ex G. Don Dans Les Communes De Bohicon Et D'Abomey Au Benin.

The title of the MS is clear but I would invite authors not to include the author's name of plant species as Parkia biglobosa (Jacq). R...

Could authors add "population of Parkia biglobosa " instead of Parkia biglobosa ?

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

The methods of the study is not clear. There is a confusion in results and conclusion. Could authors write all the results and conclusion at last.

Results:

Les résultats ont révélé que, le diamètre moyen des arbres a été plus élevé dans les zones périurbaines et la surface terrière dans les champs. La distribution verticale et horizontale de l'espèce était partout en cloche, suggérant une prédominance de jeunes pieds. La population avait une bonne connaissance de l'espèce et tous les organes étaient exploités à des fins alimentaires, médicinales et commerciales.

Conclusion: A contrario, le prélèvement des organes, l'abattage des arbres et l'utilisation du bois de feu constituent des menaces.

Results: Le néré a une faible densité dans toutes les formations, soit en moyenne 5 pieds dans les champs, 2 pieds dans les savanes arborées.

Conclusion: La plantation à grande échelle doit être encouragée pour le bien-être de la population et la conservation durable.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Introduction

« Les écosystèmes tropicaux sont importants et l'exploitation sélective des espèces constituent un facteur limitant la durabilité des espèces à usages multiples. »

How important is this first paragraph of the introduction to the topic?

Please review the way to pose the problem. These sentences have no connection between them and the transition is not clear.

The study METHODS are explained clearly.

Introduction section: « Les écosystèmes tropicaux sont importants et l'exploitation sélective des espèces constituent un facteur limitant la durabilité des espèces à usages multiples. »

How important is this first paragraph of the introduction to the topic?

Please review the way to pose the problem. These sentences have no connection between them and the transition is not clear.

There are not any specific objectives. This fact make the paper unclear and result section. Which specific objective supports the stated result?

Methods

The study methods are not clearly stated. How did authors set up the plots of the study in agroforest system, in bush and wooded savannah?

How did authors collect their data Parkia populations? Did they use information from survey first before going for field inventory or vice versa?

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Result section contains some external information which must be in Introduction or Methods or in Discussion.

2.4. Connaissances ethnobotaniques et utilisations de *Parkia biglobosa* dans Bohicon et d'Abomey

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

The conclusion does not support the study objectives.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

I didn't evaluate this section because of my unavailability.

I'm sorry

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

The study topic is very interesting and is of great interest for natural resource and biodiversity conservation. This study could make an interesting paper for ESJ, but there is still a lot of work to make the paper more easily readable and more convincing. It needs a substantial revision.

I suggest authors rewrite the ms title and Introduction section.

I would invite authors to re-edit their ms with more linkage between: 1- ideas/sentences in the introduction; clearly state the reason of this study; study objectives (general and specific)

2- the different sections : objectives, methods, results and conclusion

Decision: The MS is not ready to be published
