

**Paper: “Morphodynamique Hydrique dans le Bassin Versant de Ogo (Nord-est du Sénégal): Mesure du Ruissellement et de L'érosion sur les Terres Agricoles à partir de Parcelles D'expérimentation”**

**Submitted: 16 September 2022**

**Accepted: 18 October 2022**

**Published: 31 October 2022**

Corresponding Author: Amadou Tidiane DIA

Doi: [10.19044/esj.2022.v18n33p1](https://doi.org/10.19044/esj.2022.v18n33p1)

Peer review:

Reviewer 1: Blinded

Reviewer 2: Dr Mamadou Thior

Reviewer 2: Abderrahim Abouzaid

# ***ESJ Manuscript Evaluation Form 2022***

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision

***ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!***

Date Manuscript Received: 05/10/2022	Date Review Report Submitted: 15/10/2022
Manuscript Title: Etude de la morphodynamique hydrique dans le bassin versant de Ogo (Nord-est du Sénégal) : mesure du ruissellement et de l'érosion sur les terres agricoles à partir de parcelles d'expérimentation.	
ESJ Manuscript Number: 1002/22	
You agree your name is revealed to the author of the paper:	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper : Yes	

## **Evaluation Criteria:**

**Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.**

<i><b>Questions</b></i>	<i><b>Rating Result</b></i> [Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>5</b>
Le titre est clair et compatible avec l'objectif de l'étude menée par les auteurs.	
<b>2. The abstract clearly presents objects, methods and results.</b>	<b>4</b>
Le résumé est Claire au niveau de la problématique élaborée par les auteurs et présente l'essentiel des résultats mais les méthodes de calcul ne sont pas très bien définies.	
<b>3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>	<b>4</b>
Le style du texte est Claire, exempt de fautes grammatique major et	

moins d'erreurs d'orthographe avec quelques erreurs mineures.	
<b>4. The study methods are explained clearly.</b>	<b>5</b>
Les méthodes d'étude sont clairement expliquées, je suggère aux auteurs un réaménagement des formules de calcul utilisées dans l'étude en affectant un numéro à chaque formule afin de faciliter la lecture de l'article.	
<b>5. The results are clear and do not contain errors.</b>	<b>5</b>
Les résultats sont clairs et ne contiennent pas d'erreurs, je suggère que les sous titrages des cartes et des figures soient situés en dessous selon les normes de rédaction des articles.	
<b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>	<b>4</b>
Les conclusions sont affirmées par l'expérimentation menée par les auteurs, elles sont compatibles avec le contenu et renforcées par les études antérieurs présentées dans l'article.	
<b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>	<b>4</b>
Les références utilisées sont appropriées et satisfaisantes, rajouté à la liste des références celui de <b>Arabi et Roose</b> (1989) figurant dans les lignes 24 et 25 de la page 15 de l'article.	

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation)

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	<b>x</b>
Return for major revision and resubmission	
Reject	

**Comments and Suggestions to the Author(s) :** Dans cet article, les auteurs ont étudié l'impact des aléas climatiques sur la montée de la désertification dans une région au Sénégal par Les mesures d'érosion sur les parcelles entre 2015 et 2017 en calculant les taux de ruissellement et d'érosion entre quelques sites observés dan un bassin versant de Ogo. Je pense que les auteurs présentent ici des investigations intéressantes ayant pour objectif principal d'aider la population à maîtriser les phénomènes climatiques afin d'endiguer l'érosion hydrique et à la régénération des terres agricoles. Cependant, l'étude statistique sur une seule parcelle est restreinte, je suggère aux auteurs d'étendre leurs études à un grand nombre de parcelles afin de valider et de rendre les résultats statistiques scientifiquement fiables. Malgré cette remarque, je recommande la publication de l'article, mais avec les corrections mineures mentionnées ci-dessus dans les différents points de l'évaluation.

**Comments and Suggestions to the Editors Only:**

***ESJ Manuscript Evaluation Form 2022***

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

***ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!***

Reviewer Name: Dr Mamadou Thior	
University/Country: Cheikh Anta Diop/ Dakar	
Date Manuscript Received:	Date Review Report Submitted:
Manuscript Title: <i>Morphodynamique hydrique dans le bassin versant de Ogo (Nord-est du Sénégal) : mesure du ruissellement et de l'érosion sur les terres agricoles à partir de parcelles d'expérimentation</i>	
ESJ Manuscript Number: ---43.---02.10.2022---	
You agree your name is revealed to the author of the paper: <input checked="" type="checkbox"/> Yes/No	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: <input checked="" type="checkbox"/> Yes/No	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes/No	

## Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>4</b>
<i>(Le titre est relativement bien adéquat )</i>	
<b>2. The abstract clearly presents objects, methods and results.</b>	
<i>Peut mieux problématiser</i>	
<b>3. There are few grammatical errors and spelling</b>	<b>yes</b>

<b>mistakes in this article.</b>	
<i>Relire et corriger quelques fautes grammaticales</i>	
<b>4. The study methods are explained clearly.</b>	<b>yes</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>5. The results are clear and do not contain errors.</b>	
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>	
<i>Les résultats pourraient être plus spatialisés</i>	
<b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>	
<i>(Please insert your comments)</i>	

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	<b>x</b>
Return for major revision and resubmission	
Reject	

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Article intéressant mais peut être plus amélioré

Intro très courte, introduire un peu le contexte climatique et renforcer les éléments morpho-pédologiques

**Comments and Suggestions to the Editors Only:**