

Paper: “Évaluation de la Variabilité Génétique d’Une Collection de Bananiers Plantain (Musa sp.) Cultivés en Côte d’Ivoire à Partir d’Une Caractérisation Agro-morphologique”

Submitted: 20 May 2022

Accepted: 29 December 2022

Published: 31 December 2022

Corresponding Author: Deless Thiemele

Doi: [10.19044/esj.2022.v18n40p366](https://doi.org/10.19044/esj.2022.v18n40p366)

Peer review:

Reviewer 1: BOYE Mambé Auguste Denise

Reviewer 2: Harouna Issa Amadou

Harouna Issa Amadou

Once this review has been read, press "Confirm" to indicate that the review process may proceed. If the reviewer has submitted their review elsewhere, you may upload the file below and then press "Confirm" to proceed.

Completed: 2022-09-13 05:46 PM

Recommendation: Resubmit for Review

You agree your name is revealed to the author of the paper:

*

As part of the Open Review, you can choose to reveal your name to the author of the paper as well as to authorize ESJ to post your name in the review history of the paper. You can also choose to make the review report available on the ESJ's website. However, ESJ encourages its reviewers to support the Open Review concept.

- Yes
- No

You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

You approve, this review report is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

*** le titre de l'article est conforme au contenu**

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

*** le résumé doit être reprise car la méthodologie n'est pas décrite et une partie des résultats non prise en compte. la chronologie des résultats non respectée dans la rédaction du résumé. Les paramètres agro-morphologiques ont permis le**

regroupement des accessions et par conséquent les groupes doivent apparaitre vers la fin du résumé.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

le texte est bien écrit

The study METHODS are explained clearly.

*** La méthodologie utilisée est bien claire**

The body of the paper is clear and does not contain errors.

*** Le corps du texte est aussi clair avec peu erreurs mais des parties manquent**

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

*** la conclusion est en adéquation avec le contenu**

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

*** la liste des références est claire, toutes les références citées dans le texte se retrouvent dans la liste**

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

- 1
- 2
- 3
- 4

- 5

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Overall Recommendation!!!

*

- Accepted, no revision needed
- Accepted, minor revision needed
- Return for major revision and resubmission
- Reject

Comments and Suggestions to the Author(s):

les auteurs de ce article doivent revoir:

1. le résumé car ne comporte la méthodologie et aussi des résultats de certains paramètres. La version en anglais doit être reprise après la correction du résumé
2. Au niveau du Matériel et méthode, vous devez insérer un tableau des différentes accessions et il ne suffit pas de citer seulement les paramètres mais comment vous avez procédé pour les obtenir (Voir document une proposition faite)

Comments and Suggestions to the Editors Only:

BOYE Mambé Auguste Denise

Once this review has been read, press "Confirm" to indicate that the review process may proceed. If the reviewer has submitted their review elsewhere, you may upload the file below and then press "Confirm" to proceed.

Completed: 2022-09-13 03:59 PM

Recommendation: See Comments

You agree your name is revealed to the author of the paper:

*

As part of the Open Review, you can choose to reveal your name to the author of the paper as well as to authorize ESJ to post your name in the review history of the paper. You can also choose to make the review report available on the ESJ's website. However, ESJ encourages its reviewers to support the Open Review concept.

- Yes
- No

You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

You approve, this review report is available in the "review history" of the paper:

*

- Yes
- No

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

*** Le titre est claire et permet de comprendre l'article**

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

*** Le résumé est précis et donne l'objectif la méthode et présente les résultats, toutefois, il comprends des erreurs que l'auteur devra corriger.**

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Il y'a dans le texte beaucoup d'erreurs qui doivent être prise en compte

The study METHODS are explained clearly.

*** La méthodologie est bien rédigée et permet de suivre les étapes de l'expérimentation.**

The body of the paper is clear and does not contain errors.

*** Des erreurs sont visibles tout le long du texte et reviennent le plus souvent. L'auteur doit faire plus attention.**

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

*** La conclusion est précise et permet de faire ressortir les acquis des recherches**

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

*** Les références sont actuelles et d'une rare précision**

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4

- 5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Overall Recommendation!!!

*

- Accepted, no revision needed
- Accepted, minor revision needed
- Return for major revision and resubmission
- Reject

Comments and Suggestions to the Author(s):

L'auteur doit prendre le temps de lire le document et corriger les erreurs qui reviennent le plus souvent. Toutefois les travaux sont d'actualité et contribuent à une avancé de recherche dans le domaine de la culture du bananier plantain.