

**Paper: “Loisirs Urbains: Essor et Déclin des Salles de Cinéma à Bamako au Mali de 1960 à 2022, Fréquentation en Baisse et Fermeture des Salles”**

**Submitted: 18 November 2022**

**Accepted: 28 January 2023**

**Published: 31 January 2023**

Corresponding Author: Moussa dit Martin Tessougue

Doi: [10.19044/esj.2023.v19n2p115](https://doi.org/10.19044/esj.2023.v19n2p115)

Peer review:

Reviewer 1: Aristide Yemmafouo  
University of Dschang, Cameroon

Reviewer 2: Sidy Lamine Bagayoko

Reviewer 3: Aderewa Amontcha  
Université d'Abomey-Calavi, Benin

Reviewer 4: Blinded

-----  
Reviewer E:  
Recommendation: Accept Submission  
-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Le titre est conforme au contenu

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Oui le résumé est Claire et mentionne l'objectif, les méthodes et les résultats. Mais dans le contenu la méthodologie n'est pas suffisamment décrite (Méthode d'analyse, outil de collecte, démarche d'échantillonnage, cible d'enquête, ect..). Aussi le résumé ne précise pas le champs disciplinaire dans lequel s'inscrit l'étude et les résultats obtenus.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Les erreurs grammaticales sont moindres

**The study METHODS are explained clearly.**

La nature de l'étude et le champ disciplinaire ne sont toujours pas clairement énoncés. Le méthode d'échantillonnage doit être clairement nommée, expliqué et justifiée. Préciser également comment la taille de l'échantillon a été arrêtée.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

La présentation est acceptable mais le cadre méthodologique mérite d'être étoffé et mieux élaboré.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

La conclusion reprend fidèlement le contenu sans améliorée la compréhension et la cohérence

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Les références sont appropriées mais leur utilisation est affectée par les imperfections de l'article citées plus haut.

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, no revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Prière prendre en compte les suggestions pour améliorer davantage le document.

-----

-----

Reviewer F:

Recommendation: Resubmit for Review

-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

The title is not clear, what is the problem to be solve. It look too narrative

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

No, to be revise, to feat to norms

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Yes, too much

**The study METHODS are explained clearly.**

No clear, the method is qualitative, but not explain

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Over 10.000 word is too much for a paper. There are repetition

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

To be revised and focus on conclusion norms

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Respect the bibliography norms, feat to the norms that you choose.

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

**Overall Recommendation!!!**

Return for major revision and resubmission

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

See in the attached file

-----

-----  
Reviewer G:  
Recommendation: Resubmit for Review

-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Le titre ne cadre pas avec le contenu. Il parle d'essor, alors que dans le manuscrit il a été relaté la disparition des salles de cinéma

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Le résumé est mal structuré (l'objectif de la recherche est annoncé après la démarche méthodologique et les résultats), et les résultats saillants de l'étude ne sont pas ressortis

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Plusieurs défauts de sens, de suite logique entre les idées, et problèmes d'agencement/structuration ont été soulignés.

**The study METHODS are explained clearly.**

Les protocoles statistiques ayant été utilisés pour obtenir certains résultats n'y ont pas été présentés. Quelques problèmes de sens ont été soulignés dans la présentation des différentes méthodes et caractéristiques du milieu récepteur

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

L'introduction est trop longue et ne ressort pas clairement le bien-fondé (justification) de l'étude.

Dans la partie résultats, certains titres ne conviennent pas à leur contenu.  
Par ailleurs, certains résultats présentés ne sont pas réels, au vu des données utilisées pour les obtenir. Un résultat capital remarqué dans la conclusion n'y a pas été ressorti

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

Nécessite de petites reformulations

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Les dates de consultation de tous les sites internet référencés n'ont pas été précisées

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

**Overall Recommendation!!!**

Return for major revision and resubmission

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Tenir compte des observations et suggestions mentionnées dans le manuscrit pour améliorer sa qualité

-----

-----

Reviewer S:

Recommendation: Accept Submission

-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

The title is quite clear and fits with the content of the article.

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

The abstract meets the requirements with all the components.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

The minor grammatical errors and misspellings have been corrected.



**The study METHODS are explained clearly.**

The method is quite explicit and strong methodological approach.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

The body of the paper is quite clear and clean.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

The conclusion fits well to the content of the text.

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

The author has used references relevant and appropriate to its article.

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

The text requires some minor corrections underlined or mentioned inside the text.

-----