

Paper: “Lutte Biologique Contre le Charançon Noir du Bananier *Cosmopolites Sordidus* (Germar, 1824) (Coleoptera: Curculionidae): Utilisation de Pièges Inocules avec le Champignon Entomopathogène *Metarhizium Anisopliae*”

Submitted: 30 November 2022

Accepted: 21 January 2023

Published: 31 January 2023

Corresponding Author: Demby Laetitia Muriel Kouadio

Doi: [10.19044/esj.2023.v19n3p52](https://doi.org/10.19044/esj.2023.v19n3p52)

Peer review:

Reviewer 1: Tuo Yalamoussa

Reviewer 2: Boye Mambé Auguste Denise
Université Jean Lorougnon Guédé, Côte d'Ivoire

Reviewer B:
Recommendation: Resubmit for Review

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

le titre n'est pas en adéquation avec le contenu

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

dans le résumé, le contexte n'est pas bien situé
on ne comprend pas pourquoi vous faites cette étude

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

très peu de fautes grammaticale

The study METHODS are explained clearly.

la méthodologie n'est pas clairement établie

The body of the paper is clear and does not contain errors.

le corps du texte n'est pas claire

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

répondez vous à la question de recherche ?

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

les références ne sont pas diversifiées

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

votre travail est intéressant mais il est mal organisé
le titre n'est pas en adéquation avec le contenu
les différents traitement ne sont pas visibles
je ne vois pas la lutte intégrée qui pour moi est une combinaison de méthode de lutte
notamment lutte chimique, culturelle, biologique.....
dans la discussion vous ne faite que dire vos resultats sont proches de ceux de
references trop personnel en effet vous vous citez trop de fois

Reviewer D:
Recommendation: Resubmit for Review

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

le titre est précis et permet de comprendre les travaux effectués

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

le résumé contient quelques imperfections qu'il faut corriger.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Il existe trop de fautes grammaticales. L'auteur doit prendre en compte les observations et relire l'ensemble de l'article pour intégrer les corrections.

The study METHODS are explained clearly.

les méthodes sont bien exposées et permettent de comprendre l'ensemble des travaux.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

le texte contient beaucoup d'erreur. l'auteur doit relire tout l'article pour corriger les fautes.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

la conclusion reprend les résultats essentiels.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

les références doivent être revues et améliorer.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

l'auteur doit relire l'article pour intégrer les corrections. Il existe trop d'erreurs.
