

Paper: “Technique de Multiplication Végétative par Bouturage de Macaranga beillei Prain (Euphorbiaceae) à Abidjan, Côte d’Ivoire”

Submitted: 30 November 2022

Accepted: 15 February 2023

Published: 28 February 2023

Corresponding Author: Kouao Jean Koffi

Doi: [10.19044/esj.2023.v19n6p392](https://doi.org/10.19044/esj.2023.v19n6p392)

Peer review:

Reviewer 1: Assi Kaudjhis Chimène

Université Félix Houphouet Boigny de Cocody, Abidjan (Côte d'Ivoire)

Reviewer 2: Kassi N'dja Justin

Reviewer 3: Mokea Niaty Aurelien

Université des Sciences et Techniques de Masuku Franceville, Gabon

Reviewer A:

Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre énonce brièvement le problème étudié. Le titre est clair et concis et met bien en valeur le contenu de l'étude. Il capte très bien l'intérêt du lecteur. Sa formulation fait bien référence aux variables dont traite l'article.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé est satisfaisant. Il renferme les différentes parties depuis la problématique, l'objectif, la méthodologie, les résultats et la conclusion.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

La langue est acceptable.

The study METHODS are explained clearly.

Les méthodes décrites par les auteurs permettent à un spécialiste de reproduire cette même recherche. Les analyses statistiques sont suffisantes.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Les résultats majeurs sont suffisants. Les données ont été bien exploitées. Les résultats obtenus montrent une disparition éminente de l'espèce en Côte d'Ivoire. Alors que le Parc National du Banco a été plébiscité zone de refuge de *Macaranga beillei*. Cependant, les titres dans le chapitre des résultats doivent être reformulé (Voir texte). Les résultats sont bien interprétés. Néanmoins, quelques remarques sont dans le texte.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Au terme de cette étude, plusieurs constats ont été observés. Selon leurs travaux, ont permis de noter que sur l'ensemble du territoire ivoirien, seulement 72 échantillons de *Macaranga beillei* seraient récoltés. Il en ressort également de leur analyse que le Parc National du Banco serait la localité la plus échantillonnée avec 38 sur 72 échantillons soit un taux de 52,77%. Aussi, il a été révélé que les récoltes de *Macaranga beillei* se sont effectuées uniquement dans les régions côtières. En conclusion, ce travail est original et peut être publié dans la revue *European Scientific Journal*, après des corrections mineures (voir texte).

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Les références bibliographiques sont pertinentes.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Aucun

Reviewer E:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre et les nom des auteurs respectent la forme.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé comprends l'objectif, les méthodes et les résultats

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Le texte est bien compréhensible dans son ensemble et porte quelques fautes à corriger.

The study METHODS are explained clearly.

Les différentes méthodes utilisées sont clairement expliquées et bien appropriées.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Le contenu est clair et comporte très peu d'erreurs à corriger.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion fait le point de tous les résultats obtenus dans le document.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Les auteurs cités dans l'ensemble du texte sont mentionnés dans les références bibliographiques, à par quelques fautes d'écritures et de mise en forme observées.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Pour améliorer le document, prière prendre en compte les quelques observations.

Reviewer F:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est clair mais il doit être complété, j'ai fait une proposition au manuscrit: « Technique de multiplication végétative par bouturage de *Macaranga beillei* Prain (Euphorbiaceae) à Abidjan, Côte d'Ivoire»

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé est claire, néanmoins j'ai proposé de revoir les mots clés. J'ai donné également des recommandations

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Il y a quelques fautes grammaticale et des erreurs d'orthographes effectivement dans cette article, les auteurs doivent apporter des corrections.

The study METHODS are explained clearly.

En ce qui concerne la méthode, elle n'est pas claire. Je pense que c'est une question de présentation et d'organisation. J'ai fait des propositions dans le manuscrit. Il y a des titres qui doivent être supprimés, exemple le matériel technique. Des nouvelles parties doivent être introduites, notamment le site d'étude. La partie sur l'analyse statistique doit être synthétisée et rédigée en bloc.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

L'étude sur la « Technique de multiplication végétative par bouturage de *Macaranga beillei* Prain (Euphorbiaceae) à Abidjan, Côte d'Ivoire » est une excellente étude, elle entre dans le cadre de la préservation de la biodiversité en Côte d'Ivoire. Cependant, le manuscrit nécessite d'être réécrit. Les auteurs de cet article ne se sont pas basés sur les « instructions aux auteurs présentées par ESJ », par conséquent il existe beaucoup de manquements au niveau de la forme. Par ailleurs, la rédaction d'un article est un travail de synthèse, pour l'amélioration de ce manuscrit, les auteurs doivent faire l'effort de développer un esprit de synthèse dans l'ensemble du document. Les annexes doivent être supprimées pour être introduites dans les résultats, uniquement les plus pertinentes. En ma qualité de relecteur, j'ai apporté des amendements au manuscrit. En effet, l'article peut être publié à condition que les auteurs tiennent compte des recommandations, car les corrections sont majeures.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion est claire et reste à mettre à jour à la lumière de toutes les recommandations.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Cette partie doit être refaite, les auteurs doivent s'inspirer des anciens articles à ESJ, et doivent suivre les instructions aux auteurs.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

L'étude sur la « Technique de multiplication végétative par bouturage de *Macaranga beillei* Prain (Euphorbiaceae) à Abidjan, Côte d'Ivoire» est une excellente étude, elle entre dans le cadre de la préservation de la biodiversité en Côte d'Ivoire. Cependant, le manuscrit nécessite d'être réécrit. Les auteurs de cet article de se sont pas basés sur les « instructions aux auteurs présenté par ESJ », par conséquent il existe beaucoup de manquement au niveau de la forme. Par ailleurs, la rédaction d'un article est un travail

de synthèse, pour l'amélioration de ce manuscrit, les auteurs doivent faire l'effort de développer un esprit de synthèse dans l'ensemble du document. Les annexes doivent être supprimé pour être introduite dans les résultats, uniquement les plus pertinents. En ma qualité de relecteur, j'ai apporté des amendements au manuscrit. En effet, l'article peut être publié à condition que les auteurs tiennent compte des recommandations, car les corrections sont majeures.
