

**Paper: “Performance Technique des Ménages Producteurs d'Anacarde dans la Commune de Bantè au Bénin”**

**Submitted: 07 September 2022**

**Accepted: 28 March 2023**

**Published: 31 March 2023**

Corresponding Author: Eunock Anato

Doi: [10.19044/esj.2023.v19n9p308](https://doi.org/10.19044/esj.2023.v19n9p308)

Peer review:

Reviewer 1: Fawaz Aminou  
Université d'Abomey-Calavi, Bénin

Reviewer 2: Siewe Pougoue Émile Blaise

-----  
Reviewer E:  
Recommendation: Revisions Required  
-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Confère document transféré

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

confère document transféré

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Yes. I mark it in the document transfert

**The study METHODS are explained clearly.**

Yes i make a precision in the document transfert

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Oui confère le document transmis

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

RAS

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Yes, I add the comment in the document transfert

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

-----  
-----  
Reviewer O:  
Recommendation: Accept Submission  
-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Le titre est clair et est en adéquation avec l'étude

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Le résumé est clair et présente les objectifs, la méthode utilisée ainsi que les résultats. Toutefois, l'utilisation de l'imparfait n'est pas trop appropriée.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Il y a quelques coquilles dans le texte et des espaces de trop par endroits. Il serait bien que les auteurs relisent à tête reposée le papier afin de corriger ces imperfections.

**The study METHODS are explained clearly.**

La méthode utilisée a été clairement expliquée. Je me suis demandé pourquoi les chercheurs n'ont pas exploré une spécification Translog qui leur permet d'apprécier la relation entre les différents inputs et de me conseiller les producteurs dans le cadre de leur travail.

Le choix de la méthode en deux étapes de détermination des facteurs qui influencent le niveau d'efficacité doit être mieux justifiée en se basant sur la littérature. L'utilisation de Tobit a été critiquée dans la littérature car l'hypothèse sur laquelle se base cette méthode n'est pas vérifiée. En effet, il s'agit pas d'une censure pour que les données soient tronquées. Les scores d'efficacité sont naturellement des proportions donc prenant des valeurs comprises entre 0 et 1 par conséquent la méthode adéquate est le Fractional Régression Model (FRM).

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Yes. Au niveau de la problématique des statistiques doivent être avancées pour justifier certaines affirmations.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

Yes. Les analyses peuvent être enrichies en faisant un test de différence de score moyen d'efficacité entre un chef de ménage homme et une cheffe de ménage femme. Ceci aiderait dans la recommandation

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Certains auteurs ont été mal cités par exemple c'est AMINOUE(2018) et non Adéchinan AMINOUE (2018)

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Dans l'introduction, les auteurs ont parlé de la demande qui croît plus vite que l'offre ça doit être appuyée par des statistiques.

Les pays que les auteurs ont utilisé pour comparer les performances des producteurs avec celles des producteurs de ces pays me semblent pas trop pertinents il serait mieux de choisir les pays qui présentent des caractéristiques similaires à celles du Bénin pour faire des comparaisons.

-----