

Paper: “Prolifération de l’Orpillage Clandestin dans la zone de Kolodio Bineda dans la Région du Bounkani au Nord-Est de la Côte d’Ivoire : Entre la Lutte Contre la Crise de l’Emploi et la Précarité de Vie des Populations”

Submitted: 29 March 2023

Accepted: 29 April 2023

Published: 30 April 202

Corresponding Author: Koffi Konan

Doi: [10.19044/esj.2023.v19n11p137](https://doi.org/10.19044/esj.2023.v19n11p137)

Peer review:

Reviewer 1: Diarassouba Ibrahim
Université Alassane Ouattara de Bouaké, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Bla Bénédicte Sonia
Université Félix Houphouëtboigny, Côte d’Ivoire

Reviewer 3: Blinded

Reviewer A:
Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est clair mais un peu trop général. Cependant, l'il qu'il contient est en parfaite adéquation avec le contenu

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé ne présente la méthodologie de l'étude.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Oui,

The study METHODS are explained clearly.

La méthodes sont clairement expliquées. L'auteur a fait un réel effort

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Le contenu du document est clair mais il contient des petites erreurs à corriger. Aussi, le contenu ne relève pas suffisamment les conséquences de l'activité d'orpaillage artisanal clandestin sur la vie des populations notamment sur le plan sanitaire, alimentaire ets,

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Oui, bonne conclusion sauf qu'elle ne présente pas la méthodologie et ne dégage aucune ouverture en terme de perspective dans la suite de cette étude

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Il y aune référence (IFDD, 2015) dans le texte qui ne figure dans la référence bibliographique.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

En dépit de la qualité, je recommande que cet article intègre mes observations par son auteur avant sa publication. Car il y a des imprécisions de fonds et de formes qui entachent sa qualité.

Reviewer C:

Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Dans la formulation l'auteur doit mettre une lettre minuscule après les deux points (:)

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

l'objectif de l'étude n'est pas clairement formulé.

le résumé n'indique pas les techniques utilisées.

L'auteur doit revoir la formulation de certaines phrases. L'usage de en effet induit une explication donc n'est pas approprié dans un résumé.

L'auteur ne fait pas cas de la théorie ou des théorie utilisées pour expliquer le phénomène à l'étude.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Des efforts ont été fait mais il y a tout de même de nombreuses fautes et des phrases incompréhensives.

Résumé lignes 6 : des terres cultivables au lieu de terres cultivables

Résumé ligne 11 : on ne commence pas une phrase par "ce qui"

Résumé dernière phrase : phrase longue et incompréhensive

Introduction ligne 5 et ligne 10 : les citations directes sont à mettre en italique

Introduction ligne 13 : fermez les guillemets ouvert à la ligne 10

Introduction ligne 14 : revoir l'usage de op.cit

Introduction ligne 19 : citation en mettre entre guillemets et en italique

Introduction ligne 29 : Ainsi, l'orpaillage au lieu de Ainsi l'orpaillage

Introduction ligne 31 : En outre, la ruée de ces orpailleurs au lieu de En outre la ruée de ces orpailleurs

Introduction ligne 33 : Utiliser plutôt allochtones ou allogènes au lieu de non autochtones

Introduction ligne 35 : Aussi, le chômage au lieu de Aussi le chômage

Introduction ligne 40 : l'activité minière se présente comme une alternative au lieu de l'activité minière se présente comme alternative

Introduction paragraphe 6 première phrase : revoir la formulation et le sens de la phrase

Introduction paragraphe 6 ligne 5 : Aussi, ce travail au lieu de Aussi ce travail

1.1. Zone et population à l'étude; paragraphe 3, ligne 3 : des acteurs au lieu de, de ces acteurs

2.1. Identité sociale et participation à l'orpaillage dans la localité de Kolodio Bineda; paragraphe 1, ligne 3 : Ainsi, ce travail de recherche s'est-il intéressé au lieu de Ainsi ce travail de recherche s'est intéressé

2.1. Identité sociale et participation à l'orpaillage dans la localité de Kolodio Bineda; paragraphe 1, ligne 8 : Aussi, le profil au lieu de Aussi le profil

2.1.1. Participation à la pratique de l'orpaillage selon le genre; paragraphe 2 avant dernière ligne : Aussi, dans la localité de Kolodio Bineda au lieu de Aussi dans la localité de Kolodio Bineda

Page 6 deuxième ligne : au sein de la famille au lieu de aux seins de la famille

2.1.2. Age des orpailleurs : un critère de sélectivité de la main d'œuvre paragraphe 1, ligne 8 : "Toute chose qui montre que l'âge est une variable sociale de légitimation du statut et fabricatrice d'acteurs sociaux différenciés." phrase incompréhensive.

2.1.3. Niveau d'étude des orpailleurs : un indicateur peu contraignant; paragraphe 1, ligne 2 : niveau d'étude relativement faible au lieu de niveau d'étude relativement peu bas

2.1.4. Statut matrimonial des orpailleurs comme source de motivation sociale; paragraphe 2, ligne 1 : statut matrimonial au lieu de statu matrimonial

2.1.5. Activités exercées par les acteurs avant la pratique de l'orpaillage; paragraphe 2, ligne 2 : jeunes en quête d'un emploi au lieu de jeunes à la quête d'un emploi. Ligne 4 : Ainsi, l'activité au lieu de Ainsi l'activité. Ligne 9 : Il ressort des données de cette étude que, avec l'arrivée de l'orpaillage clandestin, au lieu de Il ressort des données de cette étude que l'arrivée de l'orpaillage clandestin. Ligne 14 : Rentable au lieu de rentables

2.2.1. Religion comme moyen de contestation de la pratique de l'orpaillage; paragraphe 2, ligne 6 : Ainsi, l'appartenance au lieu de Ainsi l'appartenance

2.3.1. Orpaillage, le défi de l'employabilité des jeunes ruraux; paragraphe 3, ligne 2 : convient tout de même de reconnaître au lieu de convient tout de même reconnaître

2.3.2. Orpaillage et ses effets pervers paragraphe 3; ligne 12: . Aussi, subsistent-ils au lieu de Aussi subsistent-ils. Ligne 17 : Ainsi, le niveau au lieu de Ainsi le niveau

3. Discussion des résultats de l'étude; paragraphe 2, ligne 3 "En effet, les variables telles que : le sexe, l'âge, le niveau d'étude des acteurs de la filière, la situation matrimoniale et la profession préalablement exercée par les orpailleurs. " phrase incomplète.

Ligne 7 : Aussi, les résultats au lieu de Aussi les résultats

The study METHODS are explained clearly.

Les méthodes de collecte de données sont appropriées mais, il manque des ajustements.

1.1. Zone et population à l'étude

Paragraphe 2, ligne 7 "05 représentantes des femmes, 05 représentants des jeunes" préciser le statut social de ces personnes est-ce des orpailleurs ?

L'auteur ne fait pas cas de la théorie ou des théorie utilisées pour expliquer le phénomène à l'étude.

2.2.1. Religion comme moyen de contestation de la pratique de l'orpillage; paragraphe 1, ligne 3 : ». "Il faut entendre par « autres » toutes les orientations religieuses non-révélees." Vu que le pourcentage est élevé des autres religions, citez-en quelques-unes

2.2.2. Provenance des acteurs dans les sites d'orpillages : dans l'analyse ce titre devrait venir en premier avant la variable genre

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Les titres et les sous titres ne doivent pas être sur le même alignement.

Figure 1 : titre dans le graphique n'est pas nécessaire vu qu'il y a le titre du graphique en dessous.

Préciser le nombre d'individu N qui a servi à sortir le pourcentage

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion est bien rédigée.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

La bibliographie contient toutes les références du texte. Cependant elles ne respectent pas la norme APA.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Reviewer D:
Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

The title is clear and it is inadequate to the content of the article

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

The abstract doesn't clearly present objects. The end is confusing: by using thus, it's difficult to say if it's the results or a conclusion. That's the reason why we might say that the results aren't presented.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

There are a lot of mistakes in the article. Observations are made on the paper

The study METHODS are explained clearly.

Study methods have many lacunas mentioned on the paper. Observations are made on the paper. It will be good to give details of quality assurance to raise up the internal and external validities. If not they are very low.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

The problem isn't clearly defined. The research hasn't any research question and the objectives aren't clearly defined mainly the main objectives.

The body is well written.

Results seem to be extrapolated but the methods based on interviewing 62 persons on snow ball could allow this extrapolation.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

The conclusion supports the content but it's very short

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Authors don't follow authors guidelines. Therefore the references isn't appropriate. They should clearly read the authors guidelines and correct references

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Authors should clearly define problem, research question and objectives. They should make a research design and its operationalization. That will make their research clearer and more precise and the internal and external validities will raise up.
