

Paper: “Diversité des Espèces Cultivées et Stratégies d’Adaptation aux Changements Climatiques : Cas du Maraîchage dans l’Arrondissement de Maroua 1er/Cameroun”

Submitted: 30 June 2023

Accepted: 29 September 2023

Published: 30 September 2023

Corresponding Author: Anguessin Benjamine

Doi: [10.19044/esj.2023.v19n27p336](https://doi.org/10.19044/esj.2023.v19n27p336)

Peer review:

Reviewer 1: Djaha Kouame

University Jean Lorougnon Guédé, Daloa, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Hamawa Yougouda

University of Maroua, Cameroun

ESJ Manuscript Evaluation Form 2023

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Date Manuscript Received: 15 / 07 / 20223	Date Review Report Submitted: 20 / 07 /2023
Manuscript Title: Diversité des espèces cultivées et stratégies d'adaptation aux changements climatiques : cas du maraîchage dans l'arrondissement de Maroua 1^{er}/Cameroun	
ESJ Manuscript Number: 0736/23	
You agree your name is revealed to the author of the paper: No	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	3
<i>Le titre n'est pas assez claire, les auteurs parlent de la diversité des espèces cultures et ils prennent comme cas le maraîchage qui est l'activité plutôt que les</i>	

<i>marâchères qui sont les cultures. Nous avons propose un leger changement (voir article corrigé). L'adéquation manqué au niveau de l'adaptation aux changements climatique</i>	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	3
<i>Les objectifs ne sont pas bien perceptibles. La méthodologie est très succincte.</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	1
<i>Il y a trop de mauvaises tournures grammaticales et des fautes d'orthographe</i>	
4. The study methods are explained clearly.	2
<i>La méthodologie est succincte. Les méthodes d'analyse n'existent pratiquement pas. Il va falloir approfondir sérieusement les methods d'analyse et laméthodologie sur les adaptations aux changement climatique qui ne sont pas perceptibles.</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	2
<i>Beaucoup d'erreurs et de confusions existent aux niveau des résultats. Aucune analyse statistique n'a été menée pour certifier la véracité de l'analyse des données recueillies</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3
<i>Il y a une mauvaise structuration des phrases.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	3
<i>Les références concernant les cultures marâchères sont adaptées mais ceux conacernant le changement climatique sont inexistants.</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation)

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input type="checkbox"/>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

Comments and Suggestions to the Author(s):

Les auteurs doivent pratiquement reprendre le document. Ils doivent définir les hypotheses de travail et clarifier les objectifs. Ils doivent ettofer la méthodologie et approfondir les résultats en etayant leurs propos par des analyses statistiques. La structure grammaticale de tout le document doit être revue.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

ESJ Manuscript Evaluation Form 2023

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: HAMA WA YOU GOUDA	Email:
University/Country: University of Maroua/Cameroun	
Date Manuscript Received:	Date Review Report Submitted: 25/08/2023
Manuscript Title: Diversité des espèces cultivées et stratégies d'adaptation aux changements climatiques : cas du maraîchage dans l'arrondissement de Maroua 1^{er}/Cameroun	
ESJ Manuscript Number: 09-36.07.2023	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4

<i>(Please insert your comments)</i>	
Le document est intéressant et traite des difficultés qu'ont les agriculteurs ont pour faire face aux changements climatiques. Il présente aussi les moyens et les stratégies développées par ces mêmes agriculteurs pour contrecarrer les méfaits du changement climatique. Le titre est bien libellé et cohérent avec le contenu.	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	3
<i>(Please insert your comments)</i>	
Le résumé est bien rédigé	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	3
<i>(Please insert your comments)</i>	
Dans le document, il y a quelques fautes. Certaines figures ou tableaux ne sont pas annoncés dans le texte. Dans le document il y a aussi de longues phrases rendant ainsi la compréhension difficile.	
4. The study methods are explained clearly.	3
<i>(Please insert your comments)</i>	
La méthodologie est claire	
5. The results are clear and do not contain errors.	3
<i>(Please insert your comments)</i>	
Les résultats sont denses et bien présentés	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3
<i>(Please insert your comments)</i>	
Concise et précises	
7. The references are comprehensive and appropriate.	2
<i>(Please insert your comments)</i>	
Malheureusement les références sont moins denses. Très souvent l'auteur se cite ; ce qui affaiblit un peu la qualité du document. L'auteur doit encore enrichir la discussion par des références solides.	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

S'il y a quelque chose à ajouter, je dirai que l'auteur aurait dû aussi présenter les résultats selon les quartiers ou villages pour qu'on puisse voir comment les agriculteurs de chaque village font pour lutter contre le changement climatique. Ceci pourrait aider les décideurs à orienter rapidement leurs actions en faveur des populations.