

Paper: “Déterminants de la Satisfaction des Exploitants Agricoles à l’Egard du Système de Riziculture Intensive (SRI) dans les Communes de Malanville et de Karimama au Nord du Bénin”

Submitted: 28 August 2023

Accepted: 18 October 2023

Published: 31 October 2023

Corresponding Author: Abdel Karim Koda Djerma Adam

Doi: [10.19044/esj.2023.v19n30p126](https://doi.org/10.19044/esj.2023.v19n30p126)

Peer review:

Reviewer 1: Emile Aifa
Université de Parakou, Bénin

Reviewer 2: Trazie Bi Kouamé Marc
Université Félix Houphouët-Boigny, Abidjan-Cocody, Côte d’Ivoire

ESJ Manuscript Evaluation Form 2023

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Emile AIFA	
University/Country: Université de Parakou - Bénin	
Date Manuscript Received: 18 – 09 - 2023	Date Review Report Submitted: 20 – 09 – 2023
Manuscript Title: Déterminants de la satisfaction des exploitants agricoles à l'égard du Système de Riziculture Intensive (SRI), dans les communes de Malanville et de Karimama au Bénin	
ESJ Manuscript Number:	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4

<i>Très Bien</i>	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	3
<i>L'étude suggère mais ne conseille pas – Les recommandations son une implication des résultats, donc, utiliser de preference “à cet effet” ou “en consequence” plutôt que d’écrire “Par ailleurs”</i> <i>Mots clés: “Enlever Nord-Bénin” et mettre “Satisfaction”</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<i>Moins de coquilles. Ce qui facilite la lecture</i>	
4. The study methods are explained clearly.	4
<i>L'étude doit préciser les variables utilisées pour déterminer l'échantillon: Z, p, q, etc.</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	4
<i>Il faut dans les commentaires hiérarchiser les déterminants suivant leur importance et faire des recommandations de politiques à la mesure de cette hiérarchisation</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>Les mesures proposées n'ont pas été très éloquentes, avec des responsabilités bien précises de chacun des acteurs. Qui doit faire quoi ?</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	5
<i>Parfait</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Très bon thème qui est traité avec clarté. Cependant, les auteurs doivent faire l'effort d'intégrer les quelques corrections en vue de mieux le valoriser. La revue de littérature mérite d'être complétée aux fins de faire ressortir d'autres variantes de résultats plus ou moins contraires de ceux cités. En plus, les auteurs doivent responsabiliser les acteurs impliqués dans les propositions et recommandations de politiques à mettre en oeuvre.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

Cet article est très pertinent et bien rédigé. Sous réserve des corrections à apporter, il mérite d'être publié dans les délais.

ESJ Manuscript Evaluation Form 2023

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: TRAZIE Bi Kouamé Marc	
University/Country: Université Félix Houphouët-Boigny, Abidjan- Cocody (Côte d'Ivoire)	
Date Manuscript Received: 26/09/2023	Date Review Report Submitted: 28/09/2023
Manuscript Title: Déterminants de la satisfaction des exploitants à l'égard du Système de Riziculture Intensive (SRI), dans les communes de Malanville et de Karimama au Benin	
ESJ Manuscript Number: 0920 / 23	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
------------------	---

1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	3
<i>(Déterminants de la satisfaction des exploitants à l'égard du Système de Riziculture Intensive(SRI) dans les communes de Malanville et Karimama (nord du Benin)</i>	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	3
<i>(Dans la methodologie, il faudra indiquer si l'étude est qualitative ou quantitative et conjuguer le verbe au présent. Faire attention à la ponctuation et surtout bien formuler les phrases)</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<i>(Moins de fautes grammaticales, cependant, éviter des phrases confuses par endroit et les virgules mal placées)</i>	
4. The study methods are explained clearly.	3
<i>(La méthodologie reste muette sur les approches (qualitatives ou quantitatives) et sur le type d'échantillonnage(probabiliste ou non probabiliste)</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	3
<i>(Au niveau des Résultats et Discussion, les tableaux et figures doivent être présentés avant de les interpréter ou les analyser et non le contraire. La source doit être : enquête du terrain, 2022 et non les auteurs 2022)</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3
<i>(La conclusion n'est pas complète, les hypothèses d'étude ne sont pas évoquées et on ne sait si elles sont toutes confirmées ou pas)</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	2
<i>(Références à reprendre selon les normes méthodologiques)</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Je vous invite à faire lire le document par d'autres amis. Tout schéma ou tableau doit être présenté avant d'être interprété. Revoyez la mise en page et reprenez les références bibliographiques selon les normes méthodologiques.

Comments and Suggestions to the Editors Only: