

Paper: “Indications et Pronostic de l’Utilisation de la Sonde de Foley dans le Déclenchement du Travail d’Accouchement à la Maternité du CHU Kara, Nord Togo en 2023”

Submitted: 26 July 2023

Accepted: 22 November 2023

Published: 30 November 2023

Corresponding Author: Kossi Edem Logbo-Akey

Doi: 10.19044/esj.2023.v19n33p140

Peer review:

Reviewer 1: Aboubacar Fode Momo Soumah
Service de Gynecologie Obstetrique Ignace Deen Chu Conakry, Guinee

Reviewer 2: Segbedji Kokou Agbékogni René
Service d’anesthésie réanimation de l’hôpital national de Zinder, Niger

Reviewer 3: Sara Boukhorb
Université Ibn Tofail, Morocco

Reviewer E:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

indications et pronostic de l'utilisation de la sonde de Foley dans le déclenchement de la grossesse à la maternité du CHU Kara, nord Togo en 2023
(titre modifié)

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Résumé

Objectifs : déterminer les indications et pronostic de l'utilisation de la sonde de Foley dans le déclenchement de la grossesse à la maternité du CHU Kara, nord Togo en 2023

Méthodologie : il s'agissait d'étude descriptive à recrutement rétrospectif descriptive d'une période de 12 mois allant du 01 Juillet 2022 au 31 Juin 2023 à la maternité du CHU Kara. Ont été inclus tous les dossiers des accouchements dans le service suite à la pose de la sonde de Foley durant la période d'étude,

Les paramètres étudiés étaient : utilisation de la sonde de Foley, caractéristiques socio-démographiques, indications, pronostic

Résultats : le taux d'utilisation de la sonde de Foley était de 8%. L'âge moyen des gestantes était de 26,9ans, avec des extrêmes de 17ans et 42ans. Elles étaient nullipares (35,5%) et les primipares (22,6%). Le terme était dépassé dans 54,8% des cas. Les indications étaient dominées par le dépassement de terme et terme prolongé (48,4%) suivis de la prééclampsie (11,3%) et des morts in utéro (9,7%). Le score de Bishop initial était défavorable chez toutes les gestantes. A la chute de sonde, le score de Bishop était favorable dans 77,4% des cas. La sonde seule avait suffi à déclencher le travail dans 31,2% des cas. L'administration d'ocytocine a été nécessaire dans 65,7% des cas pour indure le travail. L'accouchement a été effectué par voie basse dans 74,2 % des cas. Les nouveau-nés avaient un Apgar ≥ 8 dans 80,6% des cas.

Conclusion : L'apport de la sonde de Foley dans le déclenchement du travail réduit le taux d'accouchement par césarienne, avec un pronostic maternel et fœtal favorable

Mots clés : déclenchement artificiel du travail, sonde de Foley, CHU Kara.

(mes remarques ont été insérées)

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

oui mais qui ont été corrigé

The study METHODS are explained clearly.

étude descriptive à recrutement rétrospectif
accouchements par la
l'orifice interne du col suivi du gonflage du ballonnet

rompu les membranes. Une fiche d'enquête préétablie a permis la collecte des données à partir des dossiers obstétricaux, les registres d'admission et d'accouchement . Les paramètres étudiés étaient relatifs à l'utilisation de la sonde foley dans le déclenchement, à partir du logiciel Epi Info

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Résultats

Fréquence (texte1)

a été utilisée chez 186 femmes enceintes sur un total de soit une fréquence de

Données socio-démographiques (texte2)

Elles étaient en majorité ménagères (?) et de le niveau de scolarisation bas (?).

Terme de la grossesse (texte3)

le terme

Tableau I : indications du déclenchement à la sonde de Foley

Tableau II: répartition des gestantes selon le score de bishop

Figure 1: le volume du ballonnet

Pronostic (texte4)

étaient rentrées en travail

début des

l'ocytocine (65,7%) et du misoprostol(3,1%)

La césarienne dans 25,8%,

Complications maternelles (texte5)

Cinq (5)

il s'agissait

deux (2)

Aucun cas de chorioamniotite et de décès maternels n'ont été enregistré.

Pronostic néonatal (texte6)

Discussion (doit obéir à la chronologie des résultats) à reprendre

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

c'est bon

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

c'est bon

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

le titre de l'article doit obéir à cette règle: OPLA (objet population, lieu, année)
les résultats en texte doit être numéroté et référé dans le texte dans la partie discussion

Reviewer R:
Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Yes

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Yes

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

No grammatical mistakes

The study METHODS are explained clearly.

Clear

The body of the paper is clear and does not contain errors.

No

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Yes

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Yes

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, no revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Reviewer W:

Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

yes

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

yes

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

quelques erreurs à corriger

The study METHODS are explained clearly.

méthodes d'étude bien élaborée

The body of the paper is clear and does not contain errors.

quelques erreurs mineurs à prendre en compte

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

accepté avec corrections mineurs

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

yes

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Overall Recommendation!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

tenir compte des remarques pour améliorer ce manuscrit
