

Paper: “**Nivel de Depresion y Autocompasion en Adultos Mayores**”

Submitted: 28 June 2023

Accepted: 27 December 2023

Published: 31 January 2024

Corresponding Author: Ruth Magdalena Gallegos-Torres

Doi: /10.19044/esj.2024.v20n3p1

Peer review:

Reviewer 1: Javier Salazar Mendoza
Universidad Veracruzana, Mexico

Reviewer 2: Rafael Antonio Estévez Ramos
Universidad Autónoma del Estado de México

Reviewer 3: Blinded

Reviewer 4: Blinded

Reviewer G:
Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Si

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Si

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

No

The study METHODS are explained clearly.

Si

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Es claro y no contiene errores

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Si

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

La lista de referencia es completa y adecuada

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Overall Recommendation!!!

Accepted, no revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Muy buen trabajo

Reviewer I:
Recommendation: Resubmit for Review

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Adecuado, se comprende a lo que se refiere

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Esta directo, pero la forma de redacción se puede mejorar, ya que hay repetición de varias palabras.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Bastante errores, en repetición de ideas y palabras más que errores gramaticales, así como doble espacios

The study METHODS are explained clearly.

Es vago, se puede especificar más

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Se puede mejorar la redacción así como la conexión de las ideas, ya que solo ponen partes en pedazos pero no se da continuidad o relación entre una idea y otra.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

No se comprende, la redacción es vaga y no se toma base de los resultados para generar la conclusión.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

No se encuentran de forma apropiada.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

mejorar la secuencia y la forma de redacción ya que no se encuentra citado de forma adecuada.

Reviewer P:
Recommendation: Resubmit for Review

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

The title represents the topic, is clear.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

El resumen esta completo y se muestran los datos relevantes. Es necesario mejorar la redacción del documento en general. Es importante establecer los verbos correctos en el objetivo y en parte del documento ya que mencioa " ddeterminar " y describir" en otro punto en objetivos. Es recomendable el termino de sexo en vez de género por la semántica e implicaciones, que no fueron medidas en el trabajo. En resultados, " Se trabajo" , considero que debe modificare en redacción.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Debe mejorar la redacción de todo el documento, la sintaxis. Los terminos empleados en relación con los sujetos.

The study METHODS are explained clearly.

No esta claro, si los sujetos de estudio fueron pacientes ambulatorios o los trabajadores de la unidad médica, por la redacción y por los datos; como ejemplo, el rango de edad que fue de 60 a 88 años que es amplio asi como su actividad. Considero que debe modificarse.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Requiere de mejorar la redacci´n y el orden de las ideas. En la seccion de resultados deben corrjirse los cuadros. En Fuente, no es el instrumento empleado, sino de donde se obtuvo esa informacion, que seria la base de datos.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Con base en el contenido, debe corregirse ambas secciones y en conclusiones que deriven de los hallazgos.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Deseable que esten mas actualizadas las referencias.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

Establecer el orden de las ideas, mejorar la redacción del documento y cuidar los verbos en los objetivos en todas las secciones. Revisar los cuadros y las conclusiones.

Reviewer R:
Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Si, se sugiere incluir el origen de la población de estudio.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Si, se muestra el objetivo general, los metodos y resultados obtenidos.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Si, el manuscrito contiene diversos errores gramaticales, de escritura y fuente. Revisar y corregir.

The study METHODS are explained clearly.

Los métodos se explican de forma clara, sin embargo, en la sección de resultados se menciona un análisis de correlación, el cual no está descrito en la sección de metodología, ni los estadísticos obtenidos (valores de correlación y p estadística).

The body of the paper is clear and does not contain errors.

El contenido general de la investigación es bueno, sin embargo, sería conveniente profundizar en la introducción, el análisis de los datos y la discusión de los mismos: en la escalas de medición ¿que rubros fueron los que obtuvieron mayor puntaje y como influirían en la vida del paciente? ¿cómo se abordarían para disminuir depresión?, ¿como se comparan los datos obtenidos con otros estudios a nivel mundial en países desarrollados y en desarrollo?, ¿qué estrategias se han implementado para abordar la depresión en el adulto mayor? y ¿cuales son los costos asociados a la misma en nuestro país?

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusión no refiere a los resultados obtenidos, revisarla.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

La literatura citada se publicó mayoritariamente en el idioma español, sería conveniente enriquecer con literatura publicada en el idioma inglés.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the **BODY** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the **CONCLUSION** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

1

*Please rate the **REFERENCES** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Los resultados del estudio muestran tablas de los puntajes obtenidos, se sugiere emplear gráficos para facilitar su visualización.
