

**Paper: “Perception de la Sanction, Perception de la Justice Sociale et Attitude a l’Egard du Paiement de l’Impot chez les Chefs de Menage d’Abidjan (Cote d’Ivoire)”**

**Submitted: 21 August 2023**

**Accepted: 23 January 2024**

**Published: 31 January 2024**

Corresponding Author: Djako Logon Albert Thierry

Doi: /10.19044/esj.2024.v20n1p120

Peer review:

Reviewer 1: Gossé Patrice Kalou  
Université Félix Houphouët Boigny, Cote d’Ivoire

Reviewer 2: Blinded

Reviewer 3: Blinded

-----  
Reviewer B:

Recommendation: Revisions Required  
-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Le titre de l'article ne souffre d'aucune incompréhension et est en adéquation avec le résumé et le corps de l'article. Toutefois, nous proposons les reformulations suivantes aux auteurs : Attitude face au paiement de l'impôt chez les chefs de ménage d'Abidjan (Côte d'Ivoire) : Rôle de la perception de la sanction et de celle de la justice sociale.

Ou

Perception de la sanction, de la justice sociale et attitude à l'égard du paiement de l'impôt chez les chefs de ménage d'Abidjan (Côte d'Ivoire).

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Les auteurs mentionnent clairement l'objet de l'étude dans leur résumé. Les principaux éléments de la méthode sont indiqués (échantillon, outil de collecte, technique statistique d'analyse, principaux résultats). Les principaux résultats obtenus sont également mis en évidence dans le résumé. Tel que présenté, ce résumé est recevable. Toutefois, nous invitons les auteurs à indiquer les implications de leur étude à la fin du résumé.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Il y a plusieurs coquilles dans le corps du travail mais rien qui puisse ternir la qualité de l'article. Dans l'ensemble l'article est correctement rédigé et le niveau de langue est acceptable. Toutefois, nous invitons les auteurs à procéder à une correction plus avancée de leur manuscrit (Voir le texte).

**The study METHODS are explained clearly.**

Excepté l'explication sur la technique statistique d'analyse des données, les autres éléments (technique d'échantillonnage et instrument de collecte de données) utilisées sont bien explicitées. Nous invitons les auteurs à indiquer le principe du Test statistique choisi pour le traitement des données.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

La construction des paragraphes est à revoir. Plusieurs phrases isolées sont considérées comme des paragraphes. Il ne doit pas y avoir d'espace entre les lignes d'un même paragraphe. En dépit de ces éléments, les résultats sont bien présentés et ne souffrent d'aucune incompréhension. Les axes dégagés sont conformes aux hypothèses formulées.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

La conclusion ou le résumé sont effectivement exacts et étayés par le contenu de l'article. La question abordée par les auteurs est d'actualité et surtout pertinente au regard du contexte. L'approche quantitative adoptée est adéquate. La démarche et le matériau de collecte de données sont pertinents au regard de la problématique abordée et surtout des hypothèses formulées. Les résultats obtenus vont dans le sens des prédictions établies par les auteurs. Cette étude permet donc, dans le contexte qui est le leur, de cerner les facteurs explicatifs de l'attitude des chefs de ménage à l'égard du non-paiement des impôts.

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Les références citées dans le corps du travail ne sont pas toutes référencées dans la bibliographie. Nous invitons les auteurs à procéder à une vérification au cas par cas afin de résoudre ce problème.

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Au total, nous suggérons aux auteurs de procéder à une lecture plus approfondie de leur manuscrit afin d'en extraire les coquilles. Nous leur suggérons également de revoir une par une les références afin de s'assurer qu'elles sont toutes présentes dans la bibliographie et surtout qu'elles respectent le style de citation (APA) indiqué dans le guide aux auteurs.

La construction des paragraphes est aussi à revoir car plusieurs phrases isolées ne constituant pas des paragraphes sont mises en retrait. Il ne doit pas y avoir d'espace entre les phrases d'un même paragraphe.

-----

-----

Reviewer Q:

Recommendation: Accept Submission

-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

abstract is good. It is clearly written.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

The paper is well written.

There are no grammatical errors.

effort is done to present with scholarly level language.

**The study METHODS are explained clearly.**

Study method is good.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Body is good.

The chapters are well developed.

The discussion is good as well.

The findings are well displayed.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

Conclusion is okay.

The results are supported.

The references are useful to support the results.

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

References are good.

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

A few sentences need revising based on my suggestions, but otherwise the document is of good quality.

1.les travaux de Hassoune (2010) de même que ceux Christian & Alm (2014) révèlent...

----> The word "de" after 'ceux' is necessary here.

2. ...au paiement de l'impôt qu'ils sont sensibilisées sur les pénalités...

----> "sensibilisés"

3. ...convaincus les fraudeurs non sont pas sanctionnés...

----> ...Sont convaincus « que » les fraudeurs ne sont pas sanctionnés...

-----

-----  
Reviewer T:

Recommendation: Accept Submission

-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Title clear, adequate to the content of the article

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

The abstract is clear and presents objects, methods and results

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

yes

**The study METHODS are explained clearly.**

yes

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

yes

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

yes

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

The list of references is inappropriate

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

2



**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Authors are invited to take into account comments made in the text to improve its quality. The bibliography should be thoroughly revised

-----