

**Paper: “Complications des Contraceptifs Réversibles à Longue Durée d’Action:
A Propos de 21 Cas Colligés au Service de Gynécologie-Obstétrique du CHU
Kara, Nord du Togo”**

Submitted: 05 January 2024

Accepted: 08 February 2024

Published: 29 February 2024

Corresponding Author: Ruth Magdalena Gallegos-Torres

Doi: /10.19044/esj.2024.v20n6p75

Peer review:

Reviewer 1: Ousmane Sylla

Direction Générale de la Santé de l'Hygiène Publique/ Sous-Direction Santé de la
Reproduction, Bamako/Mali

Reviewer 2: Jean L.K.

Université de Ouahigouya, Burkina Faso

Reviewer 3: Blinded

Reviewer 4: Blinded

Reviewer F:
Recommendation: Resubmit for Review

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est bien formulé et capture l'attention des lecteurs

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé ne présente pas clairement les objectifs de l'étude. La méthodologie n'est pas explicite. La conclusion n'est pas en phase avec les résultats.
Voir commentaires et suggestions dans le texte.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Les phrases sont longues, ce qui altère la clarté et la concision et rend plus difficile la compréhension du texte.
Revoir la ponctuation dans le texte.

The study METHODS are explained clearly.

La méthodologie n'est pas clairement expliquée.
Voir les commentaires et suggestions dans le texte.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Si la problématique et les objectifs de recherche sont bien présentés dans l'introduction, la méthode et la section résultats manquent des informations indispensables pour comprendre comment les auteurs sont parvenus aux résultats.
Voir commentaires et suggestions dans le texte.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion ne pas en adéquation avec les résultats de l'étude.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Les sont adéquates et bien citées dans le texte.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

1

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

Chers auteurs, c'est un honneur de lire votre travail sur un sujet important dans notre contexte Africain. Cet article présente un grand intérêt scientifique. Cependant il nécessite une révision complète pour être conforme aux normes de la rédaction scientifique.

Retrouvez dans le texte quelques recommandations et suggestions permettant d'améliorer la qualité du travail.

Reviewer G:

Recommendation: See Comments

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Objects, methods, and results are clearly presented on the abstract.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

They where a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

The study METHODS are explained clearly.

The study METHODS are explained but have to be improve

The body of the paper is clear and does not contain errors.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

The CONCLUSION is accurate and supported by the content.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Please find on the paper a few observation in order to improve the article
