

Paper: “Carecterisation des Secheresses de la Region d’Atismo Andrefana de Madagascar via Standard Percitipation Index (SPI)”

Submitted: 26 December 2023

Accepted: 12 March 2024

Published: 31 March 2024

Corresponding Author: Rija Santaniaina Rakotoarimanana

Doi: [10.19044/esj.2024.v20n9p34](https://doi.org/10.19044/esj.2024.v20n9p34)

Peer review:

Reviewer 1: N’Gessan Fabrice Kouassi
Université Alassane Ouattara, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Kikoun Brice-Yves Kouakou
Université Alassane Ouattara, Côte d’Ivoire

Reviewer B:
Recommendation: Resubmit for Review

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Oui le titre correspond au travail cependant une faiblesse demeure. Le titre annonce une modélisation des données, on attend de voir la conception ou l'utilisation de model en dehors du SPI dans la suite du travail ce qui n'est pas directement perceptible.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

oui le résumé présente clairement l'objectif et les résultats. cependant, les méthodes de modélisation etc. ne sont pas annoncées

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

oui il y a des fautes d'accord grammaticales et des erreurs d'orthographe dans ce document qui doivent être corrigé.

The study METHODS are explained clearly.

Les méthodes ne sont pas toutes présentées. Seul la procédure de calcul du SPI est indiquée ainsi que son interprétation. cependant les méthodes de modélisation sont absentes.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Non, le corps du travail n'est pas clair puisque par exemple les résultats n'ont pas été structurés et de plus ces résultats n'ont pas été analysés et interprétés

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

la conclusion est claire mais ne s'appui pas sur les résultats puisque lesdits résultats n'ont pas été explicités par des commentaires. quand par exemple la conclusion di: "la tendance décroissante des courbes de SPI" ou est ce que cela a été montré dans le travail/résultat?

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

La liste des référence est incomplète et les références n'ont pas été présentées de façon uniforme et harmonisée.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

Il faut prendre en compte les remarques de forme et de fond.
surtout il faut commenter les résultats (analyse et interprétation) et aussi structurer les résultats pour faciliter la compréhension.

Reviewer F:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est clair mais n'est pas en adéquation avec le contenu de l'article. Il faut reformuler le titre .

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé est à refaire pour respecter la présence de ces éléments (objectifs, méthodes et les résultats).

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Il existe absolument des fautes grammaticales dans l'article à corriger éventuellement.

The study METHODS are explained clearly.

La méthodologie est bien expliquée et menée. Mais l'échelle temporelle définie (12 ans) est à modifier (au moins 30 ans).

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Le corps du document est à améliorer en tenant compte des erreurs. Par exemple, dans l'introduction, il y a assez d'information gratuites sans références à aucun auteur.

Egalement, dans la discussion, il n'existe aucun auteur cité alors que c'est le lieu de le faire.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion et le résumé sont à refaire.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Les références sont incluses vice versa mais ne respectent un style unique de bibliographie. Il existe peu d'auteurs (06) cités dans l'article. L'article doit être riche en références.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):
