

**Paper: “Conducta Alimentaria de Estudiantes de una Universidad Pública durante el Confinamiento COVID-19 en Querétaro”**

**Submitted: 02 June 2023**

**Accepted: 21 March 2024**

**Published: 30 April 2024**

Corresponding Author: Adriana Martínez Díaz

Doi: [10.19044/esj.2024.v20n12p19](https://doi.org/10.19044/esj.2024.v20n12p19)

Peer review:

Reviewer 1: Blinded

Reviewer 2: Blinded

Reviewer 3: Blinded

-----  
Reviewer D:  
Recommendation: Revisions Required  
-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

The title is clear and it is adequate to the content of the article.

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

The abstract clearly presents objects, methods and results.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

It is suggested to check the spelling and use of the APA standard for the cited, references and the use of tables and figures.

**The study METHODS are explained clearly.**

The study methods are explained clearly.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

The results are clear and do not contain errors.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

The conclusions or summary are accurate and supported by the content.

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Only 21% (3) of the references are current, it is understood that there are useful previous texts but regarding the presentation of the background and related studies, an article is needed; especially to support the discussion, which is only supported with two articles.

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

### **Comments and Suggestions to the Author(s):**

There are minimal technical details to correct. Regarding the content, more studies are needed to support the presentation of the problem and the discussion.

-----

-----

Reviewer J:

Recommendation: See Comments

-----

#### **The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

El título es suficientemente claro, pero se sugiere eliminar las iniciales de la universidad en la que se realizó. Con especificar la ciudad y que los alumnos son universitarios, es suficiente.

#### **The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Mismo comentario en cuanto a las siglas de la universidad. La versión en español es suficientemente clara. Sin embargo, la versión en inglés debe ser revisada en su estilo. Por ejemplo: cambiar ", one of them was food" por ", one of them was eating habits" o "feeding"; "of the study phenomenon" por "studied"; "Licenciatura en Educación Física" debe traducirse al inglés. Por mencionar algunos aspectos a mejorar.

#### **There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Debe hacerse una revisión de la puntuación y acentuación principalmente.

#### **The study METHODS are explained clearly.**

La metodología se explica de manera clara. Sin embargo, llama la atención que solo hacen mención del uso de un cuestionario, publicado en 2014, sin embargo, en sus resultados reportan variables relacionadas a Covid. Esto último es oportuno, debido al objetivo del estudio, sin embargo, es importante que se explique si se utilizó algún otro cuestionario, para abordar este tema o si se agregaron ítems (y cuánto) relacionado a los aspectos de Covid 19.

#### **The body of the paper is clear and does not contain errors.**

El desarrollo del manuscrito es suficientemente bueno. Sin embargo, la sección de introducción es muy amplia, comparada con la sección de discusión. Sería deseable que se fortaleciera esta última y se aclararan algunos de los puntos discutidos, en relación a su relación con o no con la pandemia Covid, ya que esto no queda

suficientemente claro. De igual manera, es relevante que se discuta y justifique el por qué este estudio se desarrolló en estudiantes de la licenciatura elegida, ya que esto puede generar un sesgo en cuanto a las observaciones encontradas y en este mismo sentido, las comparaciones con las poblaciones de otros estudios.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

La conclusión es suficientemente certera y basada en las observaciones del estudio.

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Las referencias son apropiadas y se encuentran redactadas y citadas de manera homogénea y adecuada.

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Atender las observaciones vertidas en cada sección.

-----

-----  
Reviewer D:

Recommendation: Revisions Required

-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

The title is clear and it is adequate to the content of the article.

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

The abstract clearly presents objects, methods and results.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

It is suggested to check the spelling and use of the APA standard for the cited, references and the use of tables and figures.

**The study METHODS are explained clearly.**

The study methods are explained clearly.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

The results are clear and do not contain errors.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

The conclusions or summary are accurate and supported by the content.

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Only 21% (3) of the references are current, it is understood that there are useful previous texts but regarding the presentation of the background and related studies, an article is needed; especially to support the discussion, which is only supported with two articles.

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

There are minimal technical details to correct. Regarding the content, more studies are needed to support the presentation of the problem and the discussion.

-----

-----

Reviewer J:

Recommendation: See Comments

-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**



El título es suficientemente claro, pero se sugiere eliminar las iniciales de la universidad en la que se realizó. Con especificar la ciudad y que los alumnos son universitarios, es suficiente.

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Mismo comentario en cuanto a las siglas de la universidad. La versión en español es suficientemente clara. Sin embargo, la versión en inglés debe ser revisada en su estilo. Por ejemplo: cambiar ", one of them was food" por ", one of them was eating habits" o "feeding"; "of the study phenomenon" por "studied"; "Licenciatura en Educación Física" debe traducirse al inglés. Por mencionar algunos aspectos a mejorar.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Debe hacerse una revisión de la puntuación y acentuación principalmente.

**The study METHODS are explained clearly.**

La metodología se explica de manera clara. Sin embargo, llama la atención que solo hacen mención del uso de un cuestionario, publicado en 2014, sin embargo, en sus resultados reportan variables relacionadas a Covid. Esto último es oportuno, debido al objetivo del estudio, sin embargo, es importante que se explique si se utilizó algún otro cuestionario, para abordar este tema o si se agregaron ítems (y cuánto) relacionado a los aspectos de Covid 19.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

El desarrollo del manuscrito es suficientemente bueno. Sin embargo, la sección de introducción es muy amplia, comparada con la sección de discusión. Sería deseable que se fortaleciera esta última y se aclararan algunos de los puntos discutidos, en relación a su relación con o no con la pandemia Covid, ya que esto no queda suficientemente claro. De igual manera, es relevante que se discuta y justifique el por qué este estudio se desarrolló en estudiantes de la licenciatura elegida, ya que esto puede generar un sesgo en cuanto a las observaciones encontradas y en este mismo sentido, las comparaciones con las poblaciones de otros estudios.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

La conclusión es suficientemente certera y basada en las observaciones del estudio.

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Las referencias son apropiadas y se encuentran redactadas y citadas de manera homogénea y adecuada.

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Atender las observaciones vertidas en cada sección.

-----