

Paper: “La Tecnología del Desempeño Humano y su Contribución al Cambio Organizacional, una Consideración Sobre los Modelos Iniciales y de Diagnostico”

Submitted: 10 March 2024

Accepted: 16 April 2024

Published: 30 April 2024

Corresponding Author: Jesús Manuel Gutiérrez Rodríguez

Doi: 10.19044/esj.2024.v20n10p66

Peer review:

Reviewer 1: Jorge Tenório Fernando

Paula Souza State Center for Technological Education - FATEC, Brazil

Reviewer 2: José René Arroyo Ávila

Universidad Autónoma de Chihuahua, Mexico

Reviewer A:
Recommendation: Resubmit for Review

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

El título sí es claro

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

El resumen presenta objetivos, métodos y resultados.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

No hay errores gramaticales.

The study METHODS are explained clearly.

Los métodos son claros.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

El cuerpo del documento tiene varios errores en las citas bibliográficas, no se apega a APA 7.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Las conclusiones son claras.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Hay divergencias entre las referencias bibliográficas y las citas en el documento, se solicitó la modificación antes de ser liberado.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Hay que realizar las modificaciones solicitadas antes de liberarlo para su publicación.

Reviewer B:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Title reflects the content of the manuscript appropriately.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Abstract is clear and summarizes the sections of the study.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

I didn't notice any mistakes. Paper is well written from a structure and language standpoint.

The study METHODS are explained clearly.

The author says it is meant to be a descriptive study - it is basically a literature review.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

It is a panorama comprising some key authors of the field.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Conclusion is very concise, but correct.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

References are good and related to the field. However, some are in the body of the text, but not in the bibliography at the end. Also, there are more "apuds" than would be desirable in academic texts, ie. "cited by" instead of the direct sources.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Estimado Colega:

Usted trajo un tema muy relevante para discusión, el uso de modelos HPT en las organizaciones. Su objetivo se puso muy claro, el de presentar una visión panorámica de los principales conceptos y herramientas. En ese sentido, su trabajo es básicamente una revisión breve de la literatura sobre el tema.

Una sugerencia que, entiendo, pudiera hacer su estudio más impactante sería no solo describir los distintos modelos, sino también decir cual o cuales son mejores o más adecuados, y por qué – en otras palabras, discutir ventajas y beneficios de uno y de otro en sus distintas aplicaciones, o aun cuando pudieran ser usados de forma complementaria. Con ello, Usted como investigador crítico brindaría una contribución más fuerte para los lectores de su artículo.

Otra idea, quizás para un estudio futuro, sería hacer una investigación empírica, con ello saliendo del campo puramente teórico para entender como las empresas aplican HPT en la práctica. Tal camino seguramente haría su estudio más atractivo no solo para la academia, sino también para ejecutivos que se interesan por el tema.

Por fin, algunas correcciones son necesarias en el manuscrito: básicamente, alinear el texto, e indicar las referencias adecuadamente - algunas incluso aparecen en el cuerpo pero no en el final – las indiqué en el archivo adjunto.

Espero que los comentarios y sugerencias efectivamente contribuyan para su trabajo y le deseo suerte con la publicación.

Saludos Académicos,

Su Revisor
