

Paper: “**Représentations sociales et pratiques de l'allaitement maternel exclusif chez la communauté Bété de Côte d'Ivoire : Cas des Bété-Yokua de la ville de Saïoua**”

**Submitted: 14 January 2024**

**Accepted: 04 May 2024**

**Published: 31 May 2024**

Corresponding Author: Kouadio M'bra Kouakou Dieu-Donne

Doi: 10.19044/esj.2024.v20n13p121

Peer review:

Reviewer 1: Zanli Bi Sehi Rodrigue G.  
Université Félix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire

Reviewer 2: Blinded

# ESJ Manuscript Evaluation Form 2023

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

*ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!*

Reviewer Name: ZANLI bi Sehi Rodrigue G.	
University/Country:	
Date Manuscript Received: 01/02/2024	Date Review Report Submitted:
Manuscript Title: <b>Représentations sociales et pratiques de l'allaitement maternel exclusif chez la communauté Bété-Yokua de Saïoua en Côte d'Ivoire</b>	
ESJ Manuscript Number: 0151/24	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

## Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>4</b>

Le titre est bien écrit et compréhensif.	
<b>2. The abstract clearly presents objects, methods and results.</b>	<b>3</b>
Le résumé comporte l'objectif, les méthodes et les résultats de l'étude. Toutefois, l'auteur doit revoir et faire des retouches.	
<b>3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>	<b>3</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
Il existe fautes grammaticales et d'orthographe. Mais cela n'entache pas la qualité du travail. L'auteur doit revoir tout le texte afin les corriger, revoir la syntaxe des phrases et leur cohérence.	
<b>4. The study methods are explained clearly.</b>	<b>3</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
Description méthodologique acceptable	
<b>5. The results are clear and do not contain errors.</b>	<b>4</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
Résultats bien présentés. Avez-vous fait des tests statistiques ? si oui, précisez.	
<b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>	<b>3</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
La conclusion relate le contenu du texte, mais il manque quelques choses.	
<b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>	<b>2</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
La référence n'est pas appropriée. L'auteur doit consulter la note aux auteurs de la revue afin d'utiliser la norme appropriée. De plus, toutes les références dans le texte ne figurent pas dans la liste des références. Cela doit être revu.	

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Oui</b>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Tous les auteurs de cet article doivent relire le texte afin de :

- Minimiser des erreurs grammaticales et d'orthographe
- Mettre l'accent là où il le faut
- Toujours bien écrire
- Faire de courtes phrases
- Uniformiser les paragraphes en termes de police et taille de police, retrait et espacement selon le Guideline de l'éditeur.
- Merci de tenir compte de la note aux auteurs afin de corriger les renvois dans le texte et la référence bibliographique

**Comments and Suggestions to the Editors Only:**