

Paper: “Rage par morsure de chien dans le département du plateau (République du Bénin): étude Connaissances Attitudes et Pratiques en communauté et chez les agents de santé”

Submitted: 17 February 2024

Accepted: 16 May 2024

Published: 31 May 2024

Corresponding Author: Tokpanoude Coovi Nonwanou Ignace

Doi: 10.19044/esj.2024.v20n15p101

Peer review:

Reviewer 1: Oscar Toukpo

Reviewer 2: Blinded

Reviewer D:
Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est en partie précis, mais il ne situe pas le pays dans lequel l'étude a été effectuée.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Les objectifs sont clairs. Cependant, des précisions doivent être apportées à la manière dont l'enquête a été menée. Il faudra préciser les outils de collecte, les techniques de dépouillement ainsi que les stratégies d'analyse des données collectées.

Concernant les résultats, il faudra faire attention entre l'analyse des données, c'est-à-dire le texte et les données présentes dans les tableaux, notamment le premier tableau.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

The study METHODS are explained clearly.

Dans la rédaction, la méthodologie s'est trouvée être respectée. En ce sens, on retrouve les verbatims et les données quantifiées dans les tableaux présents dans le corps du travail.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Ce travail respecte les normes d'écriture scientifique, cependant, il faudra préciser la question centrale en introduction pour que le lecteur puisse comprendre, le lien entre le constat de recherche et l'objectif général de la recherche, et ainsi formuler une hypothèse solide afin qu'il y ait une cohérence du début à la fin.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion semble simpliste et lapidaire. Il faudra la renforcer en la faisant dialoguer avec d'autres recherches de façon synthétique... En deux ou trois paragraphes

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

RAS

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Formuler clairement la question centrale de recherche
Clarifier l'analyse du premier tableau du papier
Préciser les outils de collecte et stratégies de dépouillement des données qualitatives et quantitatives

Reviewer E:
Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

The TITLE is clear and it predicts the content of the article

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

The ABSTRACT is well presented. The abstract is divided into objectives, methods, results, and conclusions.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

The study METHODS are explained clearly.

The study was conducted with scientific sounds

The body of the paper is clear and does not contain errors.

please add discussion section .

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

The conclusions are consistent with the evidence presented.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

The references and appropriate

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):
