

Paper: “Les difficultés de l'enseignement des sciences physiques et chimiques par des activités expérimentales : cas du cycle collégial et qualifiant au Maroc”

Submitted: 01 July 2024

Accepted: 12 August 2024

Published: 31 August 2024

Corresponding Author: Zakaria Faik Ouahab

Doi: [10.19044/esj.2024.v20n22p31](https://doi.org/10.19044/esj.2024.v20n22p31)

Peer review:

Reviewer 1: Aafaf Essedaoui

Regional Center for Education and Training Professions, Morocco

Reviewer 2: Benbrahim Mohamed

Centre Regional des Métiers de l'Education et de la Formation d'Inezgane (CRMEF),
Morocco

Reviewer 3: Blinded

Reviewer A:

Recommendation: Resubmit for Review

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre reflète l'étude en question qui met l'accent sur les difficultés rencontrées par les enseignants de physique- chimie lors des travaux pratiques, mais il faut ajouter la région dans laquelle l'étude a été effectuée. l'échantillon n'est pas représentatif de la population cible.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé ne respecte pas les normes en vigueur : La problématique n'est pas bien formulé, absence de la méthodologie adoptée et les résultats sont cités d'une manière générale

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

il y'a beaucoup d'erreurs grammaticales et des fautes d'orthographe qu'il faut corrigé ainsi que des paragraphes qui doivent être reformulés.

The study METHODS are explained clearly.

La méthodologie n'est pas bien expliquée: il faut commencer par le type de recherche, le public cible (nombre, caractéristiques démographiques) et logiciel utilisé dans le traitement des données. En plus l'échantillon n'est pas représentatif de la population des enseignants de physique-chimie - cycle secondaire au Maroc, donc il faut préciser la région dans laquelle l'étude a été effectuée.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Dans la partie résultat, l'analyse du questionnaire est réalisée question par question (18 questions) ce qui nuis à la qualité du travail. tout les caractéristiques démographiques du public cible doit remonter dans la partie Méthodologie, paragraphe public cible, et le traitement des autres questions doit être effectué par dimension.

La discussion des résultats ne contient malheureusement aucune référence bibliographique

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion doit être refaite en entier puisqu' il ne faut pas généraliser les résultats sur toute la population des enseignants marocains. Un paragraphe sur les limites de cette étude doit être ajouté.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Plusieurs références sont incomplètes et d'autre doivent être refaites

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

1

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

1

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

1

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

1

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

1

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

Reviewer B:

Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est clair il faut ajouter « chimiques » au titre

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Dans le résumé il faut mentionner :

- La méthodologie utilisée

- L'hypothèse ou les hypothèses que vous voulez tester

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Voir quelques remarques dans le texte de l'article

The study METHODS are explained clearly.

- je vous félicite pour le travail que vous avez réalisé

- Rien à signaler

The body of the paper is clear and does not contain errors.

- il faut relier les résultats que vous avez présenté avec l'hypothèse ou les hypothèse que vous avez lancé dans le début de travail.

- numérotez les pages

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Rien à signaler

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

- il faut classer les références par ordre alphabétique
- il y a deux références qui n'existent pas dans le texte

9. Harman,G.,Cokelez,A.,Dal,B.,&Alper,U.(2016).

19. Chekour, M., Laafou, M., Janati-Idrissi, R. (2015a

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Voir les remarques sur l'article.
