

**Paper: “Impacts socio-économiques de la Grande Muraille Verte (GMV) dans la Commune de Téssékéré (nord Sénégal) après plus de 15 ans d’existence”**

**Submitted: 02 June 2024**

**Accepted: 03 October 2024**

**Published: 31 October 2024**

Corresponding Author: Diop Adama Doudou

Doi: [10.19044/esj.2024.v20n29p122](https://doi.org/10.19044/esj.2024.v20n29p122)

Peer review:

Reviewer 1: Issa Fofana

Université des Sciences Sociales et de gestion de Bamako, Mali

Reviewer 2: Cheikh Tidiane Wade

Université Assane Seck de Ziguinchor, Senegal

Reviewer 3: Blinded

-----  
Reviewer A:

Recommendation: See Comments  
-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Le titre est correct et intéressant pour le monde scientifique et les acteurs du développement

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Le résumé est clairement présenté avec des phrases introductives, un aperçu sur la méthodologie et les résultats

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Les auteurs doivent faire un effort supplémentaire de relecture pour reformuler certaines phrases et corriger les nombreuses coquilles et fautes grammaticales

**The study METHODS are explained clearly.**

OK

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Le corps du texte doit être revu pour améliorer les citations parfois très longues et les phrases et/ou paragraphes à revoir. Les auteurs doivent essayer de réactualiser les données physiques (climat) et humaines. ils doivent séparer les verbatims des citations.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

un petit effort de révision de la conclusion est nécessaire

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

A adapter suivant les normes de la revue

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

na

-----

-----

Reviewer C:

Recommendation: Accept Submission

-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Yes

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

le résumé a besoin d'être restructuré. le temps d'enquête se trouve dans la partie résultat.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Les auteurs doivent relire attentivement encore le texte pour corriger les fautes.

**The study METHODS are explained clearly.**

oui l'approche méthodologique est claire. il y a un passage dans cette partie en jaune que les auteurs doivent revoir la formulation.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Oui

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

Oui

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

OUI

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the **BODY** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the **CONCLUSION** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

*Please rate the **REFERENCES** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

-----