

**Paper: “Comportement alimentaire et niveau de masse grasse des adolescents Ivoiriens vivants à Abidjan (Côte d’Ivoire)”**

**Submitted: 25 September 2024**

**Accepted: 08 November 2024**

**Published: 30 November 2024**

Corresponding Author: Affoué Marie-Paule Anko

Doi: 10.19044/esj.2024.v20n33p85

Peer review:

Reviewer 1: Emoud Tcholi Idrissa  
Université Abdou Moumouni, Niger

Reviewer 2: Joachim G. AïFA  
Faculté des sciences de la santé de Cotonou, Benin

Reviewer 3: Adama Kamagate  
Université Nangui Abrogoua, Abidjan, Côte d'Ivoire

Reviewer 4: Blinded

# ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes. *ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!*

Reviewer Name: <b>EMOUD TCHOLI IDRISSE</b>	
University/Country: Université Abdou Moumouni de Niamey / Niger	
Date Manuscript Received: 23/10/2024	Date Review Report Submitted: 24/10/2024
Manuscript Title: <b>Eating behaviour and body fat level of Ivorian adolescents</b>	
ESJ Manuscript Number: 1025/24	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper:	
You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: Yes	

## Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i>
------------------	----------------------

	[Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>4</b>
<i>The period and location of the study are missing from the title.</i>	
<b>2. The abstract presents objects, methods, and results.</b>	<b>5</b>
<i>the summary is well presented</i>	
<b>3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>	<b>4</b>
<i>a few spelling mistakes to correct</i>	
<b>4. The study methods are explained clearly.</b>	<b>4</b>
<i>In the methodology, teenagers must be defined</i>	
<b>5. The results are clear and do not contain errors.</b>	<b>5</b>
<i>no comment</i>	
<b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>	<b>5</b>
<i>the study's conclusion is precise</i>	
<b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>	<b>5</b>
<i>no comment</i>	

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input checked="" type="checkbox"/>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

- be precise in the title, giving the place and period of the study
- define teenagers by specifying the age ranges you considered in your study

# Formulaire d'évaluation des manuscrits ESJ 2024

Ce formulaire est conçu pour résumer l'évaluation par les pairs du manuscrit que vous avez effectuée et pour vous assurer que vous avez pris en compte tous les critères appropriés dans votre évaluation. Votre évaluation doit fournir une déclaration claire, aux auteurs et aux éditeurs, des modifications nécessaires avant que l'article puisse être publié ou des raisons spécifiques du rejet.

Veillez répondre dans le délai imparti afin que nous puissions fournir aux auteurs des réponses et des commentaires en temps opportun.

**REMARQUE :** L'ESJ promeut une procédure d'évaluation par les pairs basée sur la validité scientifique et la qualité technique de l'article (et non sur l'impact perçu). Vous n'êtes pas non plus tenu de procéder à une relecture de l'article. Elle peut être recommandée dans le cadre de la révision.

Les droits d'auteur du rapport appartiennent à l'éditeur et les données peuvent être utilisées à des fins de recherche.

***La rédaction de l'ESJ tient à vous exprimer toute sa gratitude pour votre temps et vos efforts. Notre équipe éditoriale est l'un des éléments qui distinguent ESJ des autres !***

Nom du réviseur: Dr Joachim G. AïFA	
Université/Pays : Université d'Abomey Calavi/République du Bénin	
Date de réception du manuscrit : 22/10/24	Date de soumission du rapport d'évaluation : 30/10/24
Titre du manuscrit : Comportement alimentaire et niveau de masse grasse des adolescents ivoiriens	
Numéro de manuscrit ESJ :	
Vous acceptez que votre nom soit révélé à l'auteur de l'article : oui	
Vous approuvez, votre nom en tant que réviseur de cet article, est disponible dans « l'historique de révision » de l'article : oui	
Vous approuvez, ce rapport de révision est disponible dans « l'historique de révision » du document : oui	

## Critères d'évaluation :

**Veillez attribuer à chaque élément d'évaluation une note numérique sur une échelle de 5 points, ainsi qu'une explication détaillée pour chaque note.**

<i>Questions</i>	<i>Résultat de notation</i>
------------------	-----------------------------

	[Mauvais] 1-5 [Excellent]
<b>1. Le titre est clair et il est adéquat au contenu de l'article.</b>	<b>4</b>
<i>(Veuillez insérer vos commentaires) il manque les caractéristiques de temps dans le titre. Préciser l'année d'étude</i>	
<b>2. Le résumé présente les objets, les méthodes et les résultats.</b>	<b>3</b>
<i>(Veuillez insérer vos commentaires) Les méthodes utilisées ne sont pas clairement ressorties dans le résumé</i>	
<b>3. Il y a quelques erreurs grammaticales et fautes d'orthographe dans cet article.</b>	<b>4</b>
<i>(Veuillez insérer vos commentaires) RAS</i>	
<b>4. Les méthodes d'étude sont expliquées clairement.</b>	<b>2</b>
<i>(Veuillez insérer vos commentaires) Cette partie ressemble à une revue de littérature. Il reste à préciser clairement: la population d'étude, la technique d'échantillonnage, la taille de l'échantillon, les variables d'étude et les outils</i>	
<b>5. Les résultats sont clairs et ne contiennent pas d'erreurs.</b>	<b>3</b>
<i>(Veuillez insérer vos commentaires) La forme de présentation des tableaux ne montrent pas clairement les croisements entre les variables</i>	
<b>6. Les conclusions ou le résumé sont exacts et étayés par le contenu.</b>	<b>4</b>
<i>(Veuillez insérer vos commentaires) RAS</i>	
<b>7. Les références sont complètes et appropriées.</b>	<b>4</b>
<i>(Veuillez insérer vos commentaires) RAS</i>	

**Recommandation générale** (marquez un X avec votre recommandation) :

Accepté, aucune révision nécessaire	<input type="checkbox"/>
Accepté, révision mineure nécessaire	<input checked="" type="checkbox"/>
Retour pour révision majeure et nouvelle soumission	<input type="checkbox"/>
Rejeter	<input type="checkbox"/>

# ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes. *ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!*

Reviewer Name: : Adama KAMAGATE	
University/Country: University Nangui Abrogoua/Côte d'Ivoire	
Date Manuscript Received: 22/10/24	Date Review Report Submitted: 7/11/2024
Manuscript Title: Eating behaviour and body fat level of Ivorian adolescents	
ESJ Manuscript Number: 1025/24	
You agree your name is revealed to the author of the paper: yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: yes	

## Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>3</b>
<i>Good</i>	

<b>2. The abstract presents objects, methods, and results.</b>	<b>3</b>
<i>Good</i>	
<b>3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>	<b>3</b>
<i>Good</i>	
<b>4. The study methods are explained clearly.</b>	<b>3</b>
<i>Study methods are explained clearly but need to be completed</i>	
<b>5. The results are clear and do not contain errors.</b>	<b>2</b>
<i>Some corrections to make in the body of the text</i>	
<b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>	<b>3</b>
<i>Good</i>	
<b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>	<b>4</b>
<i>As requested</i>	

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input checked="" type="checkbox"/>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Please make the corrections mentioned in the body of text to allow the publication of your paper.

# ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes. *ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!*

Date Manuscript Received:	Date Review Report Submitted: 16/11/2024
Manuscript Title: Comportement alimentaire et niveau de masse grasse des adolescents ivoiriens	
ESJ Manuscript Number:	
You agree your name is revealed to the author of the paper: NO	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper:	
You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: YES	

## Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>3</b>
<i>(Please insert your comments)</i> Pas vraiment ; la population cible doit être définie (l'étude porte sur combien d'adolescent avec une masse grasse basse ; moyenne et élevée ?)	



<b>2. The abstract presents objects, methods, and results.</b>	<b>2</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>La population cible n'est pas précise dans la méthodologie. Dans la méthodologie les résultats de certains auteurs sont présentés ce qui n'est pas nécessaire ; dans le résultat ; l'auteur n'a pas montré la significativité des variables utilisées ; est ce que les variables sont significatives selon le seuil défini (0,05)</b>	
<b>3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>	<b>4,5</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>Oui, Il y a quelque coquis dans le texte</b>	
<b>4. The study methods are explained clearly.</b>	<b>2</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>La méthode d'étude n'est pas clairement expliquée. les variables utilisées pour l'analyse ne sont pas décrites dans la méthodologie ; la population cible n'est pas décrite également( les adolescents ont été choisis en tenant compte de leurs masses grasse ?, combien d'adolescent ont une masse grasse moyen élevé ou moyenne ou basse ? ). La méthode d'analyse n'est pas décrite</b>	
<b>5. The results are clear and do not contain errors.</b>	<b>3</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>Pas d'erreur dans les résultats mais dans le commentaire des résultats certains apparaissent sans montrer le mode calcul</b>	
<b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>	<b>2,5</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>La conclusion est trop brève pas de recommandation</b>	
<b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>	<b>4</b>
<i>(Please insert your comments)</i>	
<b>YES</b>	

**Overall Recommendation** (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input type="checkbox"/>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

## **Comments and Suggestions to the Author(s):**

**Je voudrais suggérer à l'auteur de travailler sur la population cible ( bien la définie) ; sur l'introduction (généralité, le constat qui a motivé l'étude et la problématique),sur la méthodologie (expliquer les méthodes d'analyse, et décrire les variables de l'étude) enfin sur le résultat(montrer la significativité des variables, l'interprétation des résultats et la conclusion**