

Paper: “Cartographie des fractures productives en eau souterraine dans le bassin versant de la Bénoué : apport de la géomatique”

Submitted: 01 September 2024

Accepted: 15 November 2024

Published: 30 November 2024

Corresponding Author: Nana Oumarou Baba

Doi: [10.19044/esj.2024.v20n33p265](https://doi.org/10.19044/esj.2024.v20n33p265)

Peer review:

Reviewer 1: N'Gessan Fabrice Kouassi
Université Alassane Ouattara, (LHCTE), Côte d'Ivoire

Reviewer 2: Blinded

Reviewer C:
Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le contenu de l'article est en adéquation avec le titre.

Toutefois, je propose le titre suivant :

Cartographie des fractures productives en eau souterraine dans le bassin versant de la Bénoué :
apport de la géomatique

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé est bien présenté mais doit tenir compte d'au moins deux objectifs spécifiques.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Il y a quelques erreurs grammaticales et certaines phrases complexes à revoir.

The study METHODS are explained clearly.

La méthodologie est robuste et clairement expliquée.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Le corps de l'article est clair et facilite la lecture. Il y a moins d'erreurs. Mais, il doit tenir compte de la numérotation des différentes parties. Au niveau de la discussion, il manque la comparaison des similarités et dissemblances avec les autres auteurs sur qui ont étudié la même thématique. Cet aspect est à renchéir.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion se fait en un bloc et doit respecter les normes recommandées. Ce n'est pas le lieu de citer encore des auteurs pour soutenir un résultat.

Par ailleurs, l'ouverture de la conclusion est mal annoncée faisant croire que la géophysique est la méthode absolue d'identification des fractures.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Il faut utiliser le même style pour tous les auteurs (APA, par exemple).

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed