

Paper: “Contribution à la caractérisation lithostratigraphique, granulométrique et morphoscopique des sédiments du Continental Terminal de la région du Sud-Comoé (Côte d’Ivoire) à partir de données de forage et de diagraphie”

Submitted: 17 July 2024

Accepted: 25 December 2024

Published: 31 December 2024

Corresponding Author: Paule Carole Affoumou epse Achuo

Doi: [10.19044/esj.2024.v20n36p122](https://doi.org/10.19044/esj.2024.v20n36p122)

Peer review:

Reviewer 1: Zié Ouattara

Université Alassane Ouattara de Bouaké, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Kra Akoua Clarisse

Université Félix HOUPHOUET-BOIGNY, Côte d’Ivoire

ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision. The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Date Manuscript Received: 06-08-2024	Date Review Report Submitted: 12-08-2024
Manuscript Title: Contribution à la caractérisation lithostratigraphique, granulométrique et morphoscopique des sédiments du Continental Terminal de la région du Sud-Comoé (Côte d'Ivoire) à partir de données de forage et de diagraphie.	
ESJ Manuscript Number: 0803/24	
You agree your name is revealed to the author of the paper: NO	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>Proposition de titre: Caractérisations lithostratigraphique, granulométrique et morphoscopique des sédiments du Continental Terminal de la région du Sud-Comoé (Côte d'Ivoire) à partir de données de forage et de diagraphie.</i>	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	3
<ul style="list-style-type: none">Les différentes analyses lithostratigraphique, granulométrique et morphoscopique réalisées sur les déblais de forages du Sud-Comoé (Aboisso et Adiaké) ainsi que la diagraphie ont pour but de caractériser les formations du Continental Terminal.	

<ul style="list-style-type: none"> • Insérer la méthodologie • Mettre en lumière les aquifères identifiés ? 	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	
<ul style="list-style-type: none"> • Introduction : Aussi les paramètres granulométriques et la morphoscopie des grains de quartz seront déterminés. • Matériel et Méthodes : Le matériel est constitué principalement d'échantillons de deux forages exécutés dans la région du Sud-Comoé précisément à Adiaké et à Aboisso (figure 1). • Figure 1: Localisation des forages puits étudiés dans la région du Sud Comoé • Ecrire Profondeur(m) au lieu de Prof(m) sur les lithostratigraphies • Figure 5: Log des paramètres granulométriques du forage d'Adiaké • Figure 7: Log des paramètres granulométriques du forage d'Aboisso • Pourcentage taille des grains de quartz (μm), pourquoi des unités ? • Conclusion : L'étude des deux forages du Sud-Comoé (Adiaké et Aboisso) fait ressortir • Références : Digbéhi au lieu de Digbehi. 	
4. The study methods are explained clearly.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	3
L'identification des aquifères mérite d'être précisée.	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
Enumérer les résultats en ressortant nettement ceux lithostratigraphiques, granulométriques et morphoscopiques. La relation avec les aquifères identifiés n'est pas précisée.	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s): Congratulations.

Comments and Suggestions to the Editors Only: Thanks.

ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision. The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Kra Akoua Clarisse	
University/Country: Université Félix HOUPHOUET-BOIGNY/ Côte d'Ivoire	
Date Manuscript Received: 27/07/2024	Date Review Report Submitted: 25/08/2024
Manuscript Title: Contribution à la caractérisation lithostratigraphique, granulométrique et morphoscopique des sédiments du Continental Terminal de la région du Sud-Comoé (Côte d'Ivoire) à partir de données de forage et de diagraphie.	
ESJ Manuscript Number: 0803/24	
You agree your name is revealed to the author of the paper: YES	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: YES	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: YES	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	5
<i>(Pour chaque auteur, indiquer l'université, le laboratoire et le pays tout en distinguant les uns des autres selon les critères du journal)</i>	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	4
<i>(Terre de barre doit s'écrire avec un t majuscule car employer au sens figuré)</i>	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	3

<i>(Introduction</i>	
<i>Dans la 1ère phrase écrire pour une meilleure compréhension</i>	
<i>Phrase 2 : remplacer et qui est recouvert par (le tout recouvert de sables)</i>	
<i>Phrase 5 : La diagraphie s'avère donc nécessaire pour la mise en évidence avec exactitude les limites et les épaisseurs des différentes couches ainsi que l'identification de potentiels aquifères dans la région du Sud-Comoé)</i>	
4. The study methods are explained clearly.	4
<i>(reformuler la 2^{ème} et 3^{ème} phase idem pour la phrase 4.)</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	5
<i>(Ecrire de De 0 -28,3m d'intervalle.....</i>	
<i>Le faciès sableux est constitué de dans la 3^{ème} phrase</i>	
<i>Les sables grossiers se situent entre</i>	
<i>Les sables graveleux et grossiers à graveleux se localisent respectivement entre les intervalles 83 ,25-89,25 m et 89,25-95 m</i>	
<i>La discussion doit commencer par la lithologie, la granulométrie, la morphoscopie et la diagraphie réalisée)</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>(Supprimer la phrase suivante Les différents paramètres granulométriques ont été déterminés en fonction de la profondeur des forages)</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>(Quelques ajustements à faire dans la bibliographie prière se référer au manuscrit)</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

L'auteur doit se référer au manuscrit pour les omissions de mots et quelques reformulations mineures.

Comments and Suggestions to the Editors Only: