



Paper: “Creencias y conductas sanitarias para la prevención del contagio de COVID-19 adoptadas por usuarios de una Unidad Médica Familiar 15 del Instituto Mexicano del Seguro Social”

Submitted: 09 August 2024

Accepted: 15 January 2025

Published: 31 January 2025

Corresponding Author: René Rico-Sánchez

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n3p1

Peer review:

Reviewer 1: Román Jiménez Vera

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México

Reviewer 2: Valeria Autrán

Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina

Reviewer 3: Rafael Antonio Estévez Ramos

Universidad Autónoma del Estado de México, Mexico

ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Román Jiménez Vera	
University/Country: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco/ México	
Date Manuscript Received: 21/09/2024	Date Review Report Submitted: 30/09/2024
Manuscript Title: Creencias y conductas sanitarias para la prevención del contagio de COVID-19 adoptadas por usuarios de una Unidad Médica Familiar en México	
ESJ Manuscript Number: 57/08/2024	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes.	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper: Yes.	
You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: Yes.	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article. <i>El título es claro y es adecuado para el contenido del artículo.</i>	5
2. The abstract presents objects, methods, and results. <i>El Resumen es adecuado y presenta los apartados requeridos.</i>	5
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article. <i>Existen varios errors en el document, se sugiere leer todo para identificar los errors y corregirlos.</i>	3
4. The study methods are explained clearly. <i>La metodología es adecuada.</i>	5
5. The results are clear and do not contain errors.	5

<i>Los resultados son claros y no contienen errores.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	5
<i>Las conclusiones son adecuadas para el trabajo y están alineadas con los objetivos.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	5
<i>Las referencias son adecuadas.</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

El tema es relevante, sin embargo, se debe realizar un análisis de errores de escritura.

Formulario de Evaluación de Manuscritos de ESJ 2024

Este formulario está diseñado para resumir la revisión por pares del manuscrito que ha completado y para asegurar que haya considerado todos los criterios apropiados en su revisión. Su revisión debe proporcionar una declaración clara a los autores y editores de las modificaciones necesarias antes de que el documento pueda ser publicado o las razones específicas para el rechazo.

Por favor, responda dentro del tiempo señalado para que podamos dar a los autores respuestas y comentarios oportunos.

NOTA: ESJ promueve el procedimiento de revisión por pares basado en la validez científica y la calidad técnica del documento (no en el impacto percibido). Tampoco se requiere que haga una corrección de pruebas del documento. Podría recomendarse como parte de la revisión. Los derechos de autor del informe pertenecen al editor y los datos pueden ser utilizados con fines de investigación.

La oficina editorial de ESJ desea expresar su especial gratitud por su tiempo y esfuerzos. ¡Nuestro equipo editorial es una razón sustancial que hace que ESJ se destaque del resto!

Nombre del Revisor: Dra. Valeria Autrán	
Universidad/País: Universidad Nacional de Río Cuarto - Argentina	

Fecha de Recepción del Manuscrito: 1-10-2024	Fecha de Envío del Informe de Revisión: 1-10-2024
Título del Manuscrito: Creencias y conductas sanitarias para la prevención del contagio de COVID-19 adoptadas por usuarios de una Unidad Médica Familiar 15 del Instituto Mexicano del Seguro Social (con sugerencia)	
Número de Manuscrito de ESJ:57-08	
Usted acepta que su nombre sea revelado al autor del documento: si	
Usted aprueba que su nombre como revisor de este documento esté disponible en el “historial de revisión” del documento:si	
Usted aprueba que este informe de revisión esté disponible en el “historial de revisión” del documento: si	

Criterios de Evaluación:

Por favor, dé a cada ítem de evaluación una calificación numérica en una escala de 5 puntos junto con una explicación detallada para cada punto de calificación.

<i>Preguntas</i>	<i>Resultado de la Calificación [Malo] 1-5 [Excelente]</i>
1. El título es claro y adecuado al contenido del artículo.	4
<i>Sugiero cambios en archive adjunto. El título debe contextualizar el estudio : Creencias y conductas sanitarias para la prevención del contagio de COVID-19 adoptadas por usuarios de una Unidad Médica Familiar 15 del Instituto Mexicano del Seguro Social</i>	
2. El resumen presenta objetivos, métodos y resultados.	4
<i>(Por favor, inserte sus comentarios)</i>	
3. Hay pocos errores gramaticales y errores ortográficos en este artículo.	2
<i>Sugiero cambios en archive adjunto numerosos errores ortográficos y de redacción que he corregido pacientemente. Incluyo sugerencia y apporto comentarios para que quede potencializado el trabajo de manera que se luzca en la publicación</i>	
4. Los métodos del estudio están claramente explicados.	5
<i>(Por favor, inserte sus comentarios)</i>	
5. Los resultados son claros y no contienen errores.	5
<i>Sugiero unificar estilos de cuadro en la presentación</i>	
6. Las conclusiones o el resumen son precisos y están respaldados por el contenido.	4
<i>Sugiero quitar expresiones personales que empañan lo complete y acabado del estudio : quitar: Para optimizar el sistema de creencias de la población en relación con las medidas de prevención del contagio de COVID-19, es imperativo que se garantice el acceso a evidencia científica reciente y rigurosa. Este acceso es crucial para que la población pueda tomar decisiones informadas y fundamentadas en datos actualizados.</i>	
7. Las referencias son completas y apropiadas.	4

Hay agunas que no edstán presents y han sido tachadas para facilitar la edición para porterior publicación y el uso de itálica en la expresió et al. falta en todo el escrito por lo que también lo he hecho-

Recomendación General (marque con una X su recomendación):

Aceptado, no necesita revisión	
Aceptado, necesita una revisión menor	
Devolver para una revisión mayor y reenvío	
Rechazar	

Comentarios y Sugerencias para los Autores: estimados autores muy lindo su trabajo- he propuesto varios cambios con el fin de que ustedes logren potenciar su estudio y publicación con el mayor de los respetos- facilitando mediante colores y escritos y tachados para que siguiendo las indicaciones quede perfecto para publicarlo- lo he hecho meticulosamente. Por lo tanto espero tomen mis sugerencias atentamente Dra.Autrán

ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Rafael Antonio Estévez Ramos	
University/Country: Universidad Autónoma del Estado de México	
Date Manuscript Received: 21 de septiembre de 2024	Date Review Report Submitted: 02 de octubre de 2024
Manuscript Title: Creencias y conductas sanitarias para la prevención del contagio de COVID-19 adoptadas por usuarios de una Unidad Médica Familiar en México	
ESJ Manuscript Number: 06 57.08.2024	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Si	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper:	
You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: Si	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
Considero que el título está muy extenso	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	5
Contiene los elementos necesarios	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	5
Na que comentar	
4. The study methods are explained clearly.	5
El método utilizado es correcto y abarcador	

5. The results are clear and do not contain errors.	5
Expresa los resultados de manera clara y consistente	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	5
Cumple con lo requerido	
7. The references are comprehensive and appropriate.	5
Correcta	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	Si
Accepted, minor revision needed	
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Ninguna