



Paper: “**Enquête ethnomédicale sur Vernonia djalonensis A. Chev à Dalaba, Guinée**”

**Submitted: 20 November 2024**

**Accepted: 29 January 2025**

**Published: 31 January 2025**

Corresponding Author: Aboubacar Kadiatou Camara

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n3p185

Peer review:

Reviewer 1: Erick Virgile Bertrand Azando  
Université de Parakou, Bénin

Reviewer 2: Emilie Jocelyne Robet  
Felix Houphouet Boigny University, Côte d’Ivoire

Reviewer 3: Blinded

-----  
Reviewer B:  
Recommendation: Resubmit for Review  
-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

No

Le titre réel est : “Etude préliminaire sur les usages traditionnels de Vernonia djalensis A. Chev dans la préfecture de Dalaba en République de Guinée”

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

No

Le résumé n’a pas présenté les objectifs spécifiques ni l’échantillonnage

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Yes

Il y a quelques soucis de grammaire et d’orthographe qui sont directement corrigés dans le manuscrit

**The study METHODS are explained clearly.**

No

La chronologie des opérations n’est pas respectée dans le rapportage: la confection de l’herbier et l’identification de la plante doit précéder le screening phytochimique aussi bien dans la méthodologie que dans les résultats

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

No

Les tableaux des résultats sont très mal présentés. Nous avons proposé une forme de présentation pour le tableau IV

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

No

La conclusion n’est pas en phase avec l’étude. Le travail n’a pas porté sur la menace sur la plante mais plutôt sur les usages de la plante

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

No

La présentation des références n'a pas respecté le guide d'instructions aux auteurs de ESJ. Il y a par exemple un auteur dans le texte mais qui n'est pas référencé (Kouadjo et al., 2016).

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

**Overall Recommendation!!!**

Return for major revision and resubmission

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Les affirmations des populations enquêtées ne sont pas des vérités absolues. Il n'y a pas eu une vraie discussion mais plutôt des comparaisons. Puis les comparaisons des résultats avec ceux d'autres auteurs manquent de pertinence. Il n'y a pas de justification pour les divergences entre les résultats ou les raisons de la similitude entre les résultats provenant de contextes différents. Nous recommandons de consulter d'autres publications dans le domaine.

-----

-----

Reviewer D:

Recommendation: Accept Submission

-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

NON N'est pas précis

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

oui

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

oui discussion 7eme page : Cameroun Ndjouondo et al : il faut la date de parution de l'article

**The study METHODS are explained clearly.**

pas clair;

2. Méthodologie

2.1 Type et population d'étude

le type d'enquête est mentionné mais pas la population d'étude

le nombre de 130 personne est choisi comment? quelle est le nombre de la population totale? 130

est-il un echantillon représentatif? autantde questions

l'étude statistique ne donne aucune précision sur le type de test utilisé pour traiter les données

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

oui la discussion est un texte entier qui ne doit normalement pas contenir de sous-titre

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

la conclusion est hors sujet

on ne peut pas dire ceci et je cite : Cette étude a permis de montrer que Vernonia djalonensis est

une plante menacée de disparition par suite d'une urbanisation incontrôlée,; alors qu'aucune

données dans le document ne le montre

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

oui

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

1

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

1

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

**Overall Recommendation!!!**

Return for major revision and resubmission

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Changez Le titre, fixer vous des objectifs spécifiques qui vont réellement vous aider à atteindre l'objectif fixé qui est pertinent.

, la méthodologie et la conclusion doivent être revu.

La méthode utilisé pour atteindre l'objectif n'est pas percutante. La discussion est bonne mais doit être en un seul texte sans titres.

-----